

LAPORAN




MONITORING DAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL T.A 2022/2023



GUGUS PENJAMINAN MUTU

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUKABUMI
2023**

LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN
MONITORING DAN EVALUASI PROSES
PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL T.A 2022/2023

Disusun oleh	Gugus Penjamin Mutu FKIP UMMI,  Pujia Siti Balkist, S.Si., M.Pd.
Disetujui oleh	Dekan FKIP UMMI,   Siswiana Windyariani, M.Pd.

KATA PENGANTAR

Assalaamu'alaikum warohmatullahi wabarokatuh

Kami mengucapkan puji dan syukur atas rahmat Allah SWT yang telah melimpahkan karunia-Nya sehingga kegiatan Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran di FKIP pada Semester Gasal 2022/2023 dapat dilaksanakan dan diselesaikan dengan baik. Pelaksanaan kegiatan monev ini bagi dosen bertujuan untuk memperbaiki proses pembelajaran secara terus menerus dan berkelanjutan, sementara bagi atasan (ketua program studi dan dekan) bertujuan untuk mendapatkan gambaran informasi mengenai aspek proses pembelajaran yang memerlukan perbaikan, serta dapat digunakan sebagai sarana penjaminan mutu pembelajaran.

Tak lupa kami menyampaikan ucapan terimakasih kepada Gugus Penjaminan Mutu (GPM) dan Unit Penjaminan Mutu (UPM) yang telah melaksanakan kegiatan monev ini untuk perbaikan pelaksanaan kegiatan pembelajaran di semester selanjutnya. Kami berharap laporan ini dapat memberi manfaat terutama dalam rangka meningkatkan dan memperbaiki pelaksanaan kegiatan pembelajaran di FKIP. Kritik dan saran yang membangun kami tunggu dalam rangka memperbaiki kekurangan di kegiatan monev atau laporannya. Terimakasih.

Wassalaamu'alaikum warohmatullahi wabarokatuh.

Sukabumi, Februari 2023

Dekan FKIP UMMI

Sistiana Windyariani, M.Pd.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	
LEMBAR PENGESAHAN	
KATA PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR GAMBAR	iii
DAFTAR TABEL	iv
DAFTAR LAMPIRAN	v
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan	1
BAB II METODOLOGI.....	2
2.1 Instrumen.....	2
2.2 Sampel	2
2.3 Metode	3
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	4
BAB IV RENCANA TINDAK LANJUT/REKOMENDASI.....	13
BAB V KESIMPULAN	14
DAFTAR PUSTAKA.....	15
LAMPIRAN.....	16

DAFTAR GAMBAR

3.1 Sebaran Jumlah Dosen FKIP dari Tiap Program Studi	4
3.2 Sebaran Dosen di FKIP Berdasarkan Jenis Kelamin dari Tiap Program Studi	5
3.3. Hasil Monev Secara Keseluruhan dari 3 Standar.....	5
3.4. Hasil Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Secara Umum Dari Tiap Prodi Per Standar.....	6
3.5. Hasil Monev Perangkat Oleh KK dan Atasan dari Tiap Standar.....	7
3.6. Hasil Monev Perangkat oleh KK dan Atasan dari Tiap Prodi di FKIP.....	7
3.7. Hasil Monev Perangkat oleh KK dan Atasan dari Tiap Butir Instrumen	8
3.8. Hasil Monev Proses Pembelajaran oleh KK dan Atasan dari Tiap Standar	9
3.9. Hasil Monev Proses Pembelajaran oleh KK dan Atasan dari Prodi di FKIP	9
3.10. Hasil Monev Proses Pembelajaran oleh KK dan Atasan dari Tiap Butir Instrumen	10
3.11. Hasil monev Proses Pembelajaran oleh Mahasiswa dari Tiap Standar	11
3.12. Hasil Monev Proses Pembelajaran oleh Mahasiswa dari Tiap Prodi	12
3.13. Hasil Monev Proses Pembelajaran oleh Mahasiswa dari Tiap Butir Instrumen	12

DAFTAR TABEL

2.1	Rubrik Penilaian.....	3
-----	-----------------------	---

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Instrumen Monitoring Evaluasi Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Penilaian ...	16
Lampiran 2. Instrumen Monitoring Evaluasi Pelaksanaan Kegiatan Pembelajaran....	17
Lampiran 3. Instrumen Monitoring Evaluasi Kegiatan Pembelajaran oleh Mahasiswa	18
Lampiran 4. Pedoman Wawancara Audiensi Mahasiswa.....	19
Lampiran 5. Skor Rata-rata Monitoring Evaluasi RPS, Bahan Ajar dan Penilaian.....	20
Lampiran 6. Skor Rata-rata Penilaian Pelaksanaan Kegiatan Pembelajaran.....	21
Lampiran 7. Skor Rata-rata Penilaian Pelaksanaan Kegiatan Pembelajaran oleh Mahasiswa	23
Lampiran 8. Skor Rata-rata Gabungan Penilaian Perangkat dan Pembelajaran	24

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Sesuai dengan visi Universitas Muhammadiyah Sukabumi (UMMI) yakni menjadi Universitas yang unggul dalam keilmuan dan keislaman pada tahun 2022, salah satu upaya yang ditempuh yakni memberikan layanan berkualitas kepada mahasiswa di bidang pendidikan yakni pembelajaran. Selain itu pembelajaran di UMMI berdasarkan pedoman pembelajaran dan monitoring evaluasi pembelajaran merujuk pada peraturan pemerintah Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Panduan Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi (KPT) yang meliputi standar isi, standar proses dan standar penilaian.

Pembelajaran merupakan hal yang penting untuk mencapai Capaian Pembelajaran Lulusan sebagai learning outcome mahasiswa agar menghasilkan lulusan yang sesuai dengan harapan. Oleh karena itu diperlukan suatu kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara rutin dan berkesinambungan sebagai usaha untuk memantau proses pembelajaran yang dilaksanakan sesuai atau tidak dari standar yang telah ditentukan, kemudian ditindaklanjuti dengan perbaikan sehingga semua capaian dapat sesuai dengan rencana.

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) sebagai salah satu fakultas di UMMI juga melaksanakan prosedur monitoring dan evaluasi pembelajaran guna menjamin mutu Pendidikan di UMMI. Bentuk kegiatan monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan terdiri dari 2 kegiatan yakni (i) Monitoring dan Evaluasi Perangkat pembelajaran di kelas oleh Kelompok Keilmuan (KK) dan atasan; (ii) Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran di kelas oleh Mahasiswa.

1.2 Tujuan

Berdasarkan uraian pada latar belakang, maka tujuan dari monitoring dan evaluasi ini adalah:

- a. Pedoman bagi dosen FKIP UMMI dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran dan memperbaiki proses pembelajaran secara kontinu.
- b. Pedoman bagi pimpinan perguruan tinggi yakni ketua program studi dan dekan dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran di FKIP UMMI.
- c. Memperoleh informasi aspek proses pembelajaran yang memerlukan perbaikan, serta dapat digunakan sebagai sarana penjamin mutu pembelajaran.

BAB II

METODOLOGI

2.1 Instrumen

Kegiatan monitoring dan evaluasi di FKIP UMMI terdiri dari Monitoring dan Evaluasi perangkat (RPS, Bahan Ajar dan Penilaian) serta proses pembelajaran di kelas oleh kelompok keilmuan dan atasan serta monitoring dan evaluasi proses pembelajaran oleh mahasiswa. Tiap kegiatan monitoring dan evaluasi mengacu pada Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Panduan Penyusunan KPT yang meliputi standar isi, standar proses dan standar penilaian. Adapun instrument yang digunakan dari tiap kegiatan yakni:

2.1.1 Monitoring dan Evaluasi perangkat serta proses pembelajaran oleh Kelompok Keilmuan (KK) dan Atasan.

Kegiatan ini terdiri dari (i) Monitoring dan Evaluasi RPS, bahan ajar dan penilaian pembelajaran serta (ii) Monev proses pembelajaran di kelas oleh perwakilan dari kelompok keahlian (KK) dan atasan. Penilaian dilaksanakan dari tiap dosen dengan mengambil sampel 1 matakuliah yang diampu di Semester Gasal tahun ajaran 2022/2023. Adapun instrument yang digunakan untuk Monitoring dan Evaluasi RPS, bahan ajar dan instrument penilaian pembelajaran adalah sebanyak 13 butir instrument (lampiran 1). Sedangkan instrument yang digunakan untuk Monitoring dan Evaluasi proses pembelajaran yakni sebanyak 24 butir instrument (lampiran 2). Kedua instrument tersebut diisi melalui Googleform.

2.1.2 Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran oleh Mahasiswa

Kegiatan ini terdiri dari penyebaran angket yang terintegrasi di SIAK masing-masing matakuliah tiap Program Studi pada mahasiswa di FKIP dan konfirmasi hal-hal yang perlu ditingkatkan melalui audiensi secara luring. Adapun instrument yang digunakan yakni angket berisi 10 butir instrument yang mewakili indicator yang merupakan rumusan dari standar isi, standar proses dan standar penilaian pembelajaran (lampiran 3). Adapun audiensi yang dilaksanakan pada mahasiswa menggunakan instrument yang terdiri dari 5 butir pertanyaan (lampiran 4) namun laporannya terpisah dari laporan ini mengingat hal-hal masukan yang bersifat personal dari tiap dosen, namun tetap disampaikan secara personal dari ketua program studi ke setiap dosen di masing-masing program studi di FKIP.

2.2 Sampel

Sampel pada kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran ini yakni sebanyak 45 dosen tetap di lingkungan FKIP yang diwakili oleh masing-masing 1 matakuliah yang diampu. Ke 45 dosen tersebar pada 7 Program Studi yakni Pendidikan Biologi, Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia (PBSI), Pendidikan Matematika, Pendidikan Teknologi Informasi (PTI), Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini (PGPAUD), Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) dan Pendidikan Jasmani, Kesehatan dan Rekreasi (PJKR).

2.3 Metode

Instrumen yang dipaparkan sebelumnya dikumpulkan kemudian dihitung secara kuantitatif yakni dengan menggunakan rata-rata dari tiap indicator dan tiap standar kemudian digambarkan dengan mengacu pada rubrik penilaian berikut:

Tabel 2.1. Rubrik Penilaian

Kriteria	Nilai	Konversi Kesesuaian dengan Standar (%)
Sangat Baik	4,00-5,00	$80 \leq \text{Nilai} \leq 100$
Baik	3,00-3,99	$60 < \text{Nilai} \leq 80$
Cukup Baik	2,00-2,99	$40 < \text{Nilai} \leq 60$
Kurang Baik	1,00-1,99	$20 < \text{Nilai} \leq 40$
Tidak Baik	0,00-0,99	$0 < \text{Nilai} \leq 20$

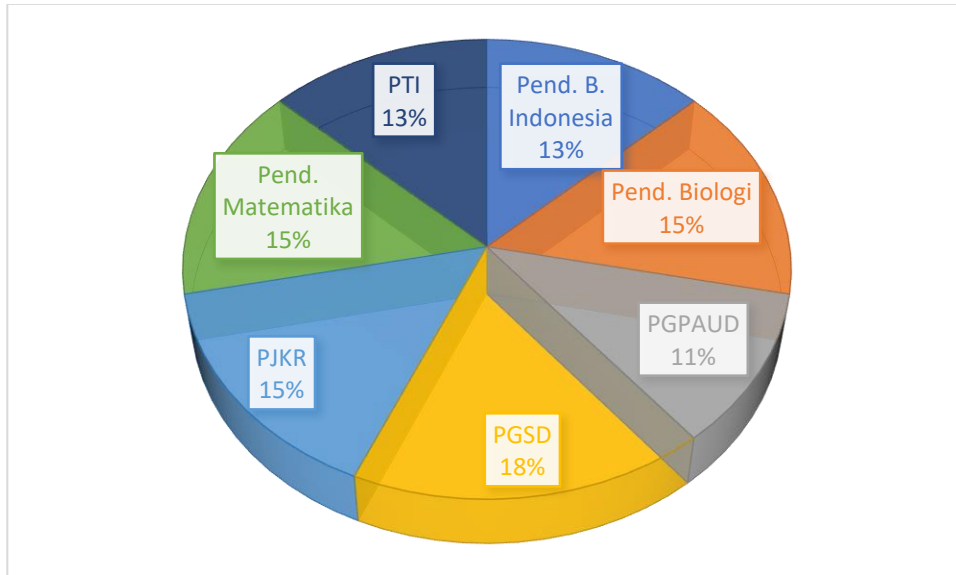
BAB III

HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Gambaran Umum Hasil Monev Pembelajaran

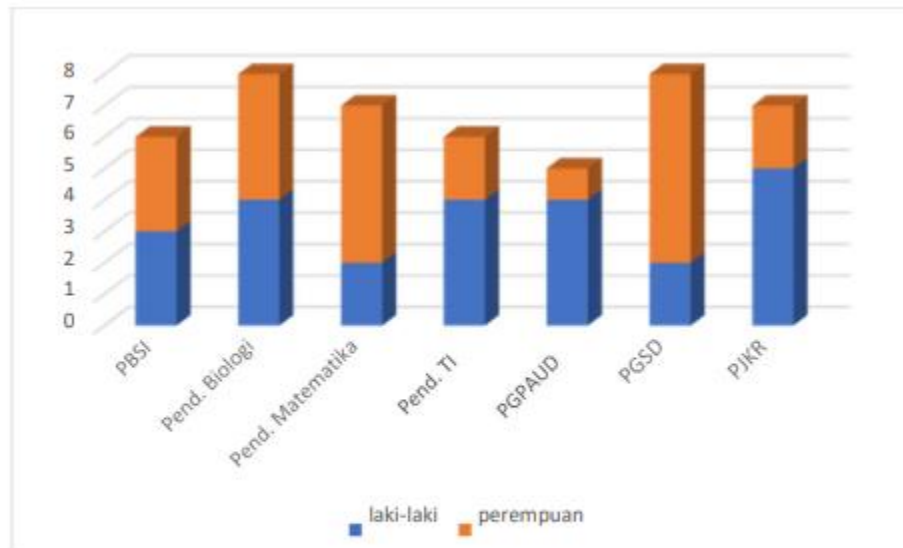
Sebanyak 40 data terkumpul untuk Monitoring dan Evaluasi RPS, bahan ajar dan Penilaian Pembelajaran dari 45 dosen. Adapun Monitoring dan Evaluasi proses pembelajaran terkumpul sebanyak 40 data dari 45 dosen. Sedangkan penilaian proses pembelajaran dari mahasiswa terkumpul dari Hasil Monev yang terintegrasi di SIAK dan dilaporkan UPP untuk menilai 45 dosen tetap di FKIP.

Sebaran Ke-45 dosen tetap pada 7 Program Studi di FKIP yakni Pendidikan Biologi sebanyak 7 orang, PBSI sebanyak 6 orang, Pendidikan Matematika sebanyak 7 orang, PTI sebanyak 6 orang, PGPAUD sebanyak 5 orang, PGSD sebanyak 8 orang dan PJKR sebanyak 6 orang. Sebaran tersebut tergambar pada diagram berikut.



Gambar 3.1.
Sebaran Jumlah Dosen di FKIP dari Tiap Program Studi

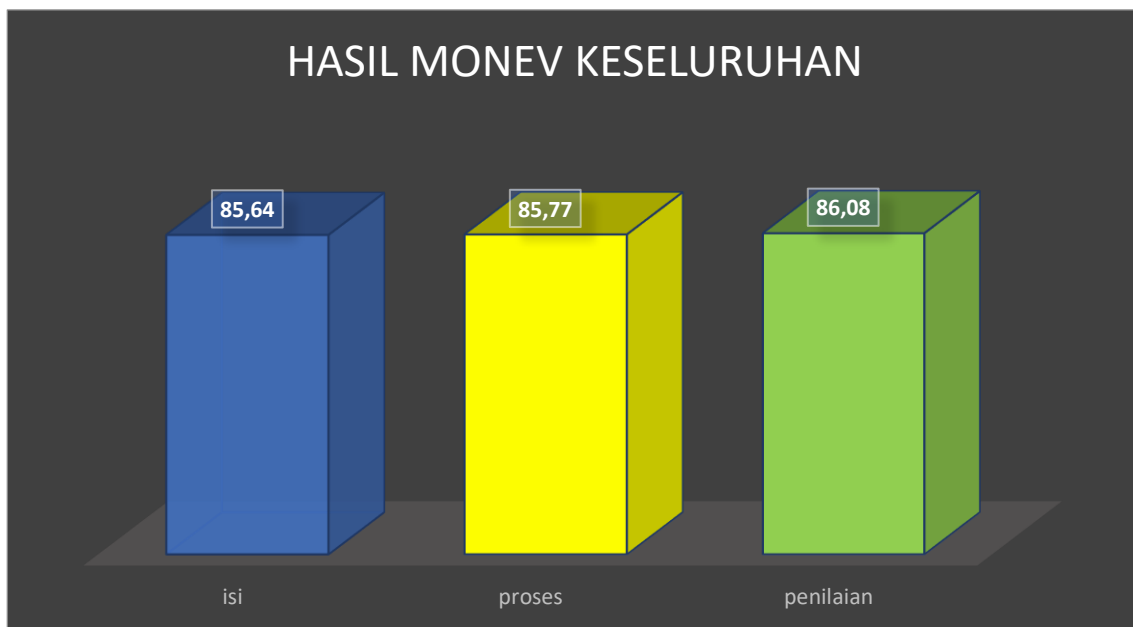
Dari diagram tersebut dapat dilihat bahwa PGSD merupakan Program Studi yang paling banyak jumlahnya, Sedangkan PGPAUD merupakan Program Studi yang paling sedikit jumlahnya. Selain itu ke-45 dosen tetap di FKIP terdiri dari 24 orang laki-laki dan 21 orang perempuan. Sehingga jumlah dosen laki-laki lebih banyak dari pada dosen perempuan. Hal ini tergambar sebagai berikut:



Gambar 3.2.

Sebaran Dosen di FKIP Berdasarkan Jenis Kelamin dari Tiap Program Studi

Adapun hasil monev secara keseluruhan dari tiap standar tergambar pada diagram berikut ini :



Gambar 3.3.

Hasil Monev Secara Keseluruhan dari 3 Standar

Perolehan skor secara keseluruhan yakni mencapai 85,83% dengan kriteria sangat baik, hal ini merupakan kenaikan dari hasil monev semester lalu yang mencapai 84,33%.

Adapun hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran secara umum ditinjau dari tiap prodi hasilnya adalah sebagai berikut :

Hasil Monev Gabungan Tiap Prodi

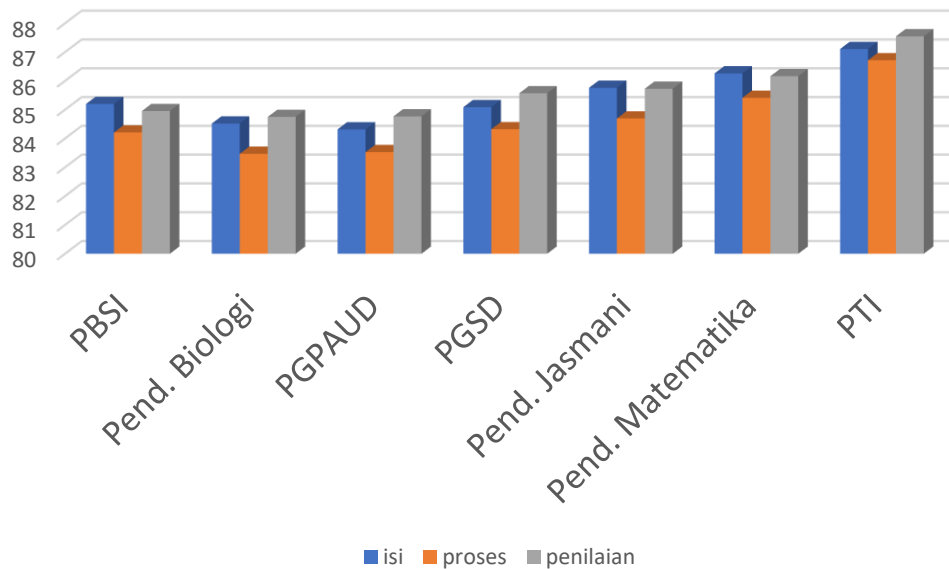


Diagram 3.4.

Hasil Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Secara Umum Dari Tiap Prodi Per Standar

3.2. Hasil Monitoring Evaluasi Perangkat dan Proses Pembelajaran oleh Kelompok Keilmuan (KK) dan Atasan

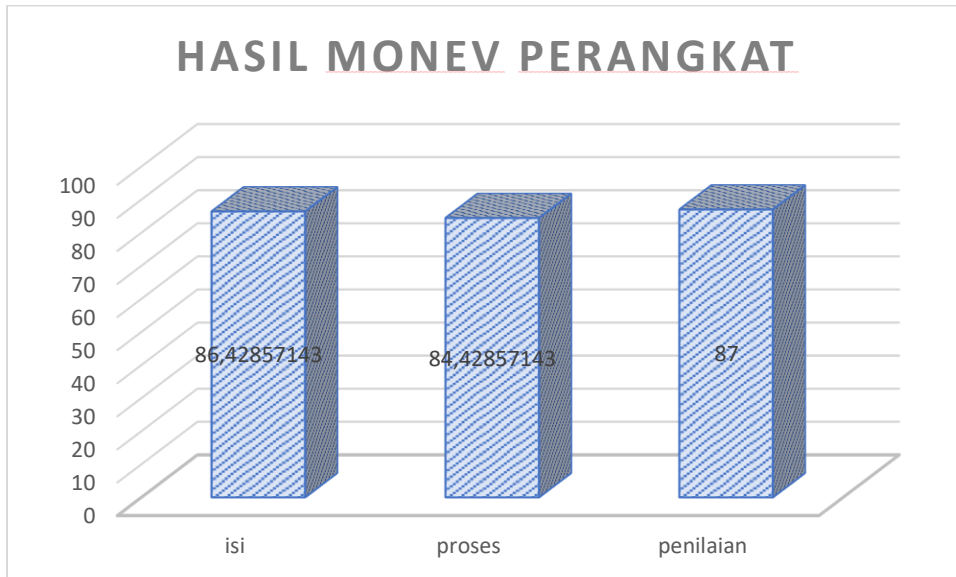
Berdasarkan Pedoman Monitoring Evaluasi Pembelajaran Jarak Jauh yang disosialisasikan oleh Unit Pengembangan Pembelajaran (UPP) maka kegiatan Monitoring Evaluasi Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian dilakukan oleh Kelompok keilmuan dari masing-masing rumpun keilmuan tiap Program Studi di FKIP. Hal ini baru dilaksanakan oleh seluruh program studi yang ada di FKIP UMMI dan dinilai lebih relevan karena Kelompok keilmuan dari tiap program studi tentunya memiliki pemahaman yang lebih mendalam mengenai kekhasan matakuliah-matakuliah di tiap keilmuannya. Selain itu mulai semester ini penilai untuk Monev juga dilengkapi oleh atasan langsung sebagai pertimbangan penilaian yang lebih lengkap.

Hasil Monitoring dan Evaluasi Perangkat meliputi RPS, bahan ajar dan instrument penilaian pembelajaran serta proses pembelajaran yakni sebagai berikut:

3.2.1 Hasil Monitoring Evaluasi Perangkat (Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian) berdasarkan 3 Standar secara umum

Sesuai yang telah dipaparkan sebelumnya berdasarkan Panduan Penyusunan KPT sebagai rujukan pembelajaran di UMMI yang meliputi standar isi, standar proses dan standar penilaian.

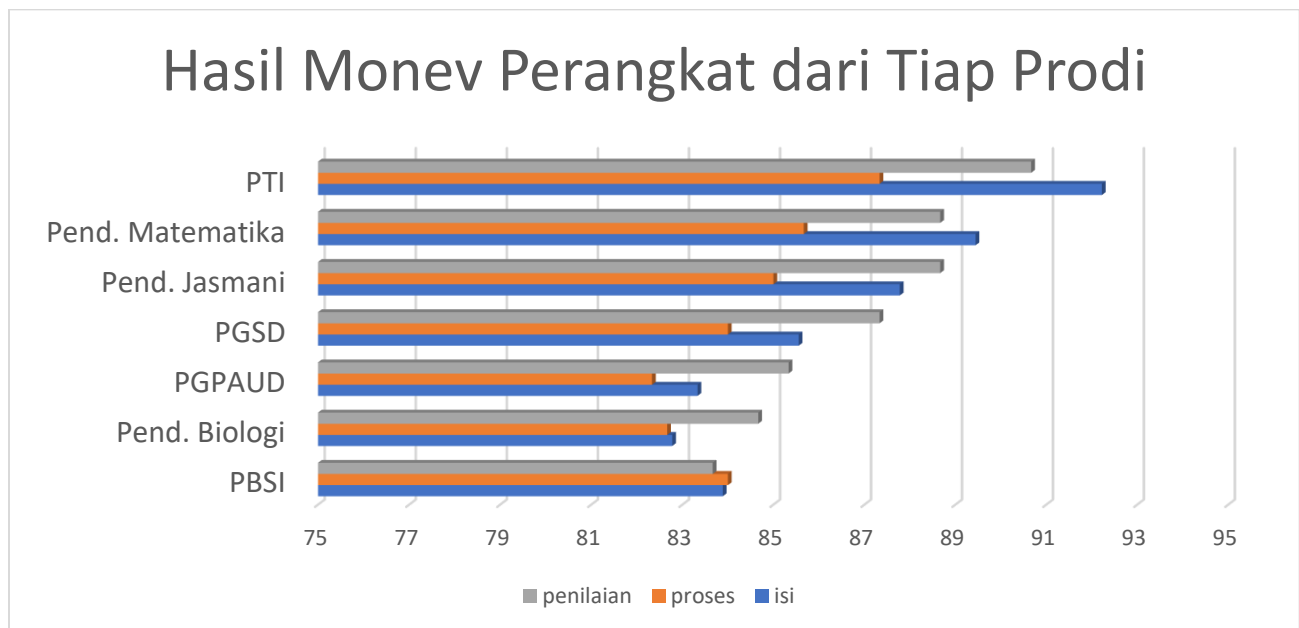
Adapun perolehan hasil monitoring dan evaluasi penyusunan RPS, Bahan Ajar dan dari ketiga standar tersebut tergambar pada diagram berikut ini:



Gambar 3.5.

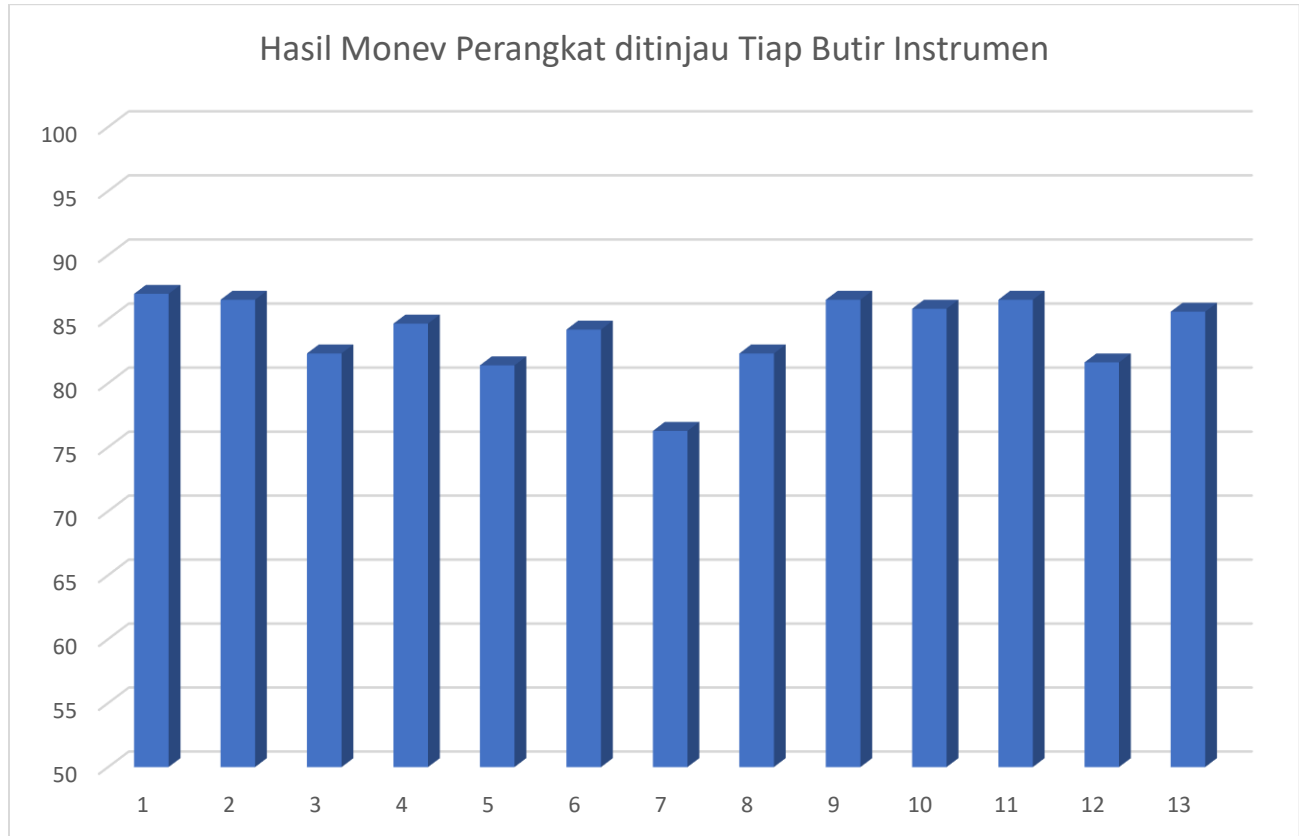
Hasil Monev Perangkat (RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian) oleh KK dan Atasan dari Tiap Standar

Diagram di atas menunjukkan hasil Monev Perangkat yang meliputi RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian oleh Koordinator Keahlian dan Atasan memperoleh predikat sangat baik. Adapun hasil monitoring dan evaluasi tiap Program Studi di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan adalah sebagai berikut :



Gambar 3.6.
Hasil Monev Perangkat oleh KK dan Atasan dari Tiap Prodi di FKIP

Hasil Monitoring dan Evaluasi Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian juga dianalisis dari tiap butir instrument. Adapun hasilnya adalah sebagai berikut :



Gambar 3.7.
Hasil Monev Perangkat oleh KK dan Atasan dari Tiap Butir Instrumen

- Top 3 : keselarasan antara CPL, CPMK dan Sub CPMK; kedalaman dan keluasan materi yang relevan dengan deskripsi CPL KKNI; Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS
- Bottom 3 : Pelaksanaan penilaian dapat berupa assessment for learning (AfL) assessment as learning (AsL) dan assessment of learning (AoL) dengan memanfaatkan TIK, Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) dan Integasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran

3.2.2 Hasil Monitoring Evaluasi Proses Pembelajaran oleh KK dan Atasan berdasarkan 3 Standar secara umum

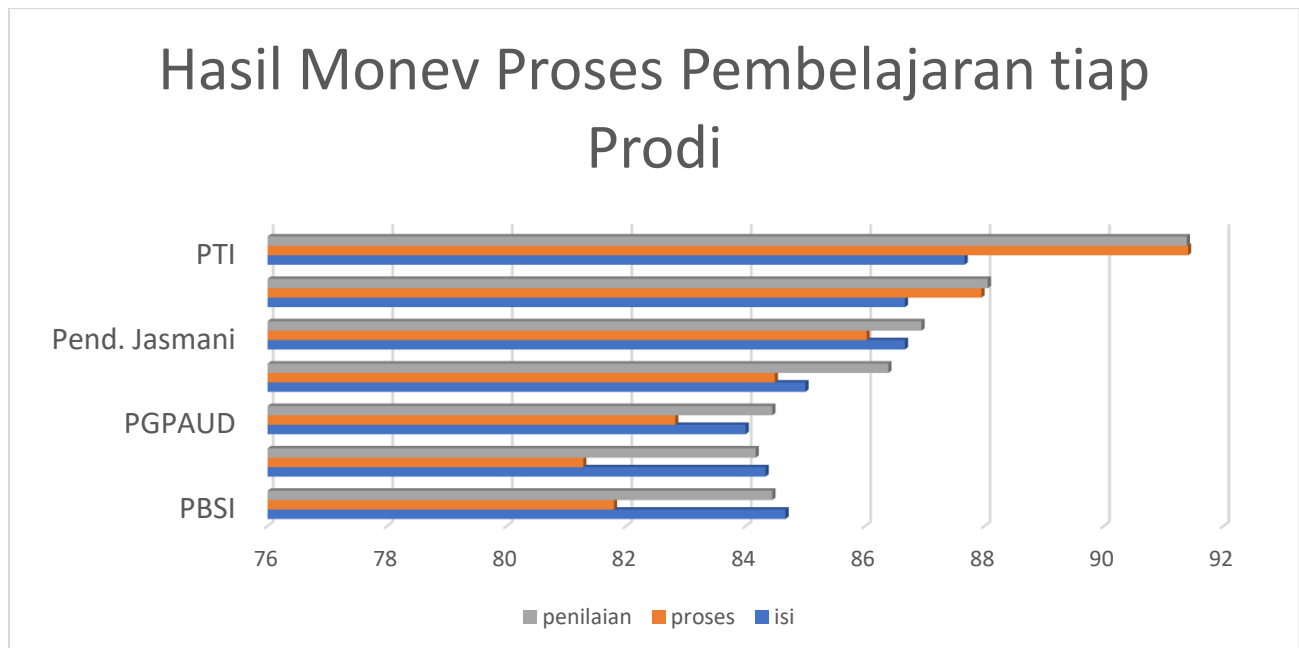
Hasil Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran berdasarkan 3 standar yakni :



Gambar 3.8.

Hasil Monev Proses Pembelajaran oleh KK dan Atasan dari Tiap Standar

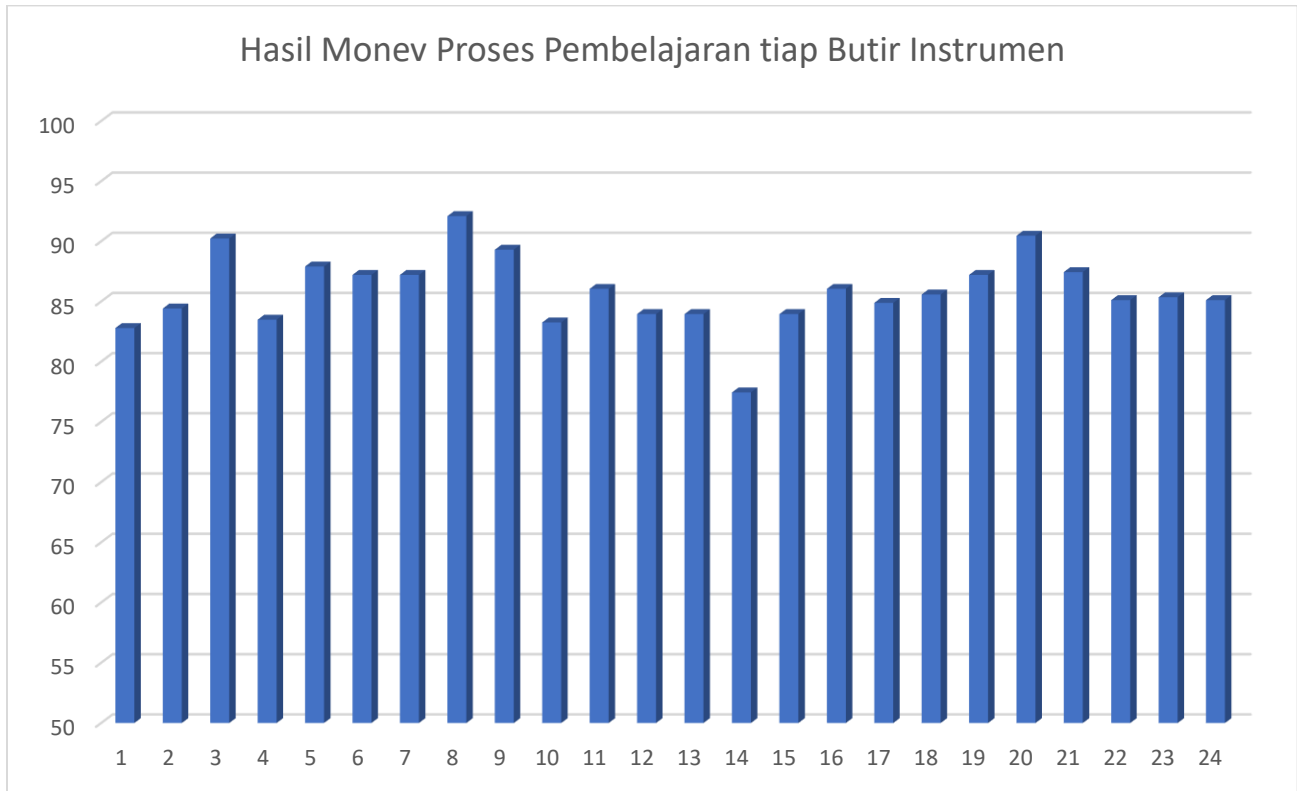
Dari diagram tersebut terlihat bahwa untuk Monev Proses Pembelajaran oleh KK dan Atasan memperoleh predikat sangat baik. Adapun hasil monev proses pembelajaran tiap prodi di FKIP hasilnya adalah sebagai berikut :



Gambar 3.9.

Hasil Monev Proses Pembelajaran oleh KK dan Atasan dari Prodi di FKIP

Hasil monitoring Evaluasi Proses Pembelajaran oleh KK dan Atasan kemudian dianalisis dari tiap butir instrumennya. Adapun hasilnya adalah sebagai berikut :



Gambar 3.10.

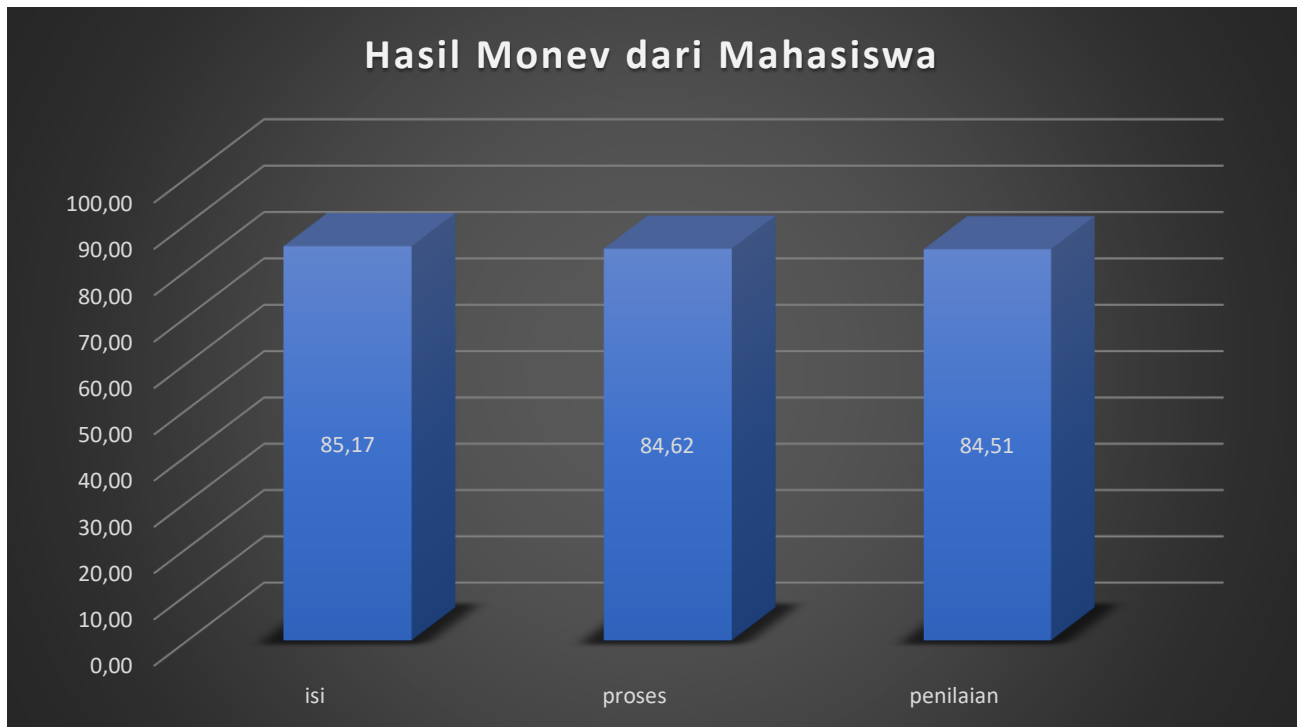
Hasil Monev Proses Pembelajaran oleh KK dan Atasan dari Tiap Butir Instrumen

- 3 Butir Instrumen Hasil Penilaian Tertinggi : Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain, Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar, RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform(LMS UMMI, google classroom, WhatApp, Zoom dll)
- 3 Butir Instrumen Hasil Penilaian Terendah : Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran, RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen), Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran

3.3. Hasil Monitoring Evaluasi Proses Pembelajaran oleh Mahasiswa

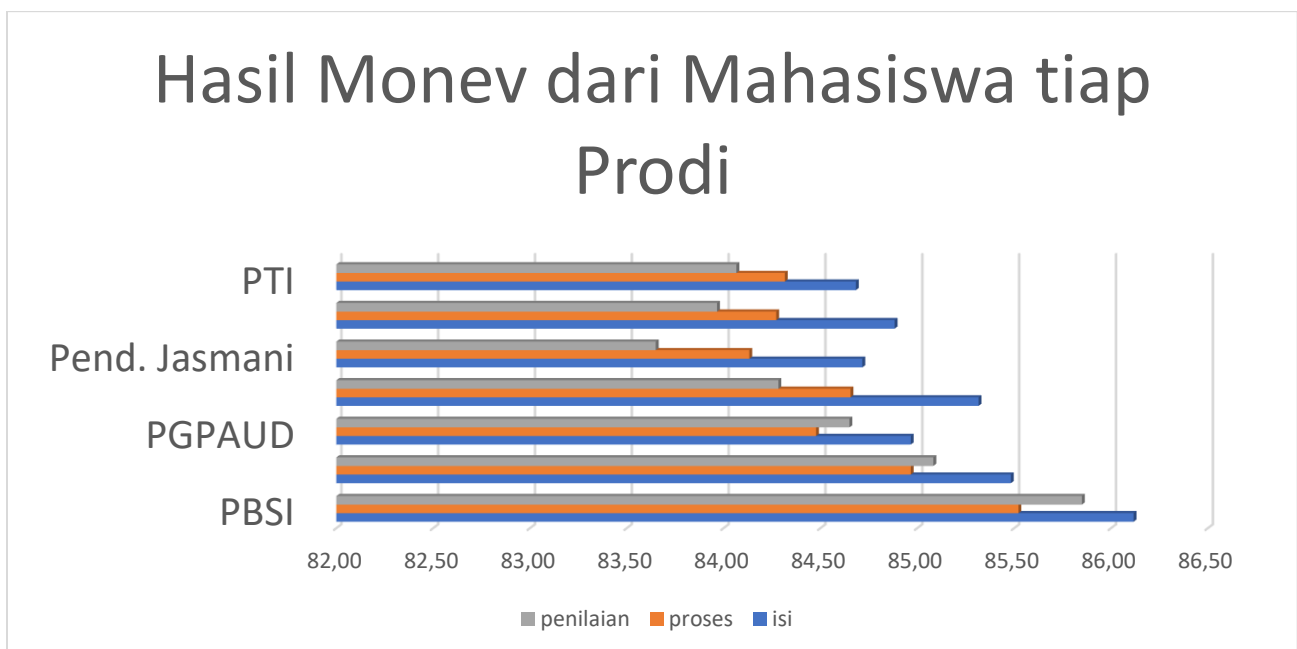
3.3.1. Hasil Monitoring Evaluasi Proses Pembelajaran oleh Mahasiswa Secara Umum

Hasil Monev Proses Pembelajaran oleh mahasiswa secara umum dari tiap standar adalah sebagai berikut :



Gambar 3.11.
Hasil Moneyv Proses Pembelajaran oleh Mahasiswa dari Tiap Standar

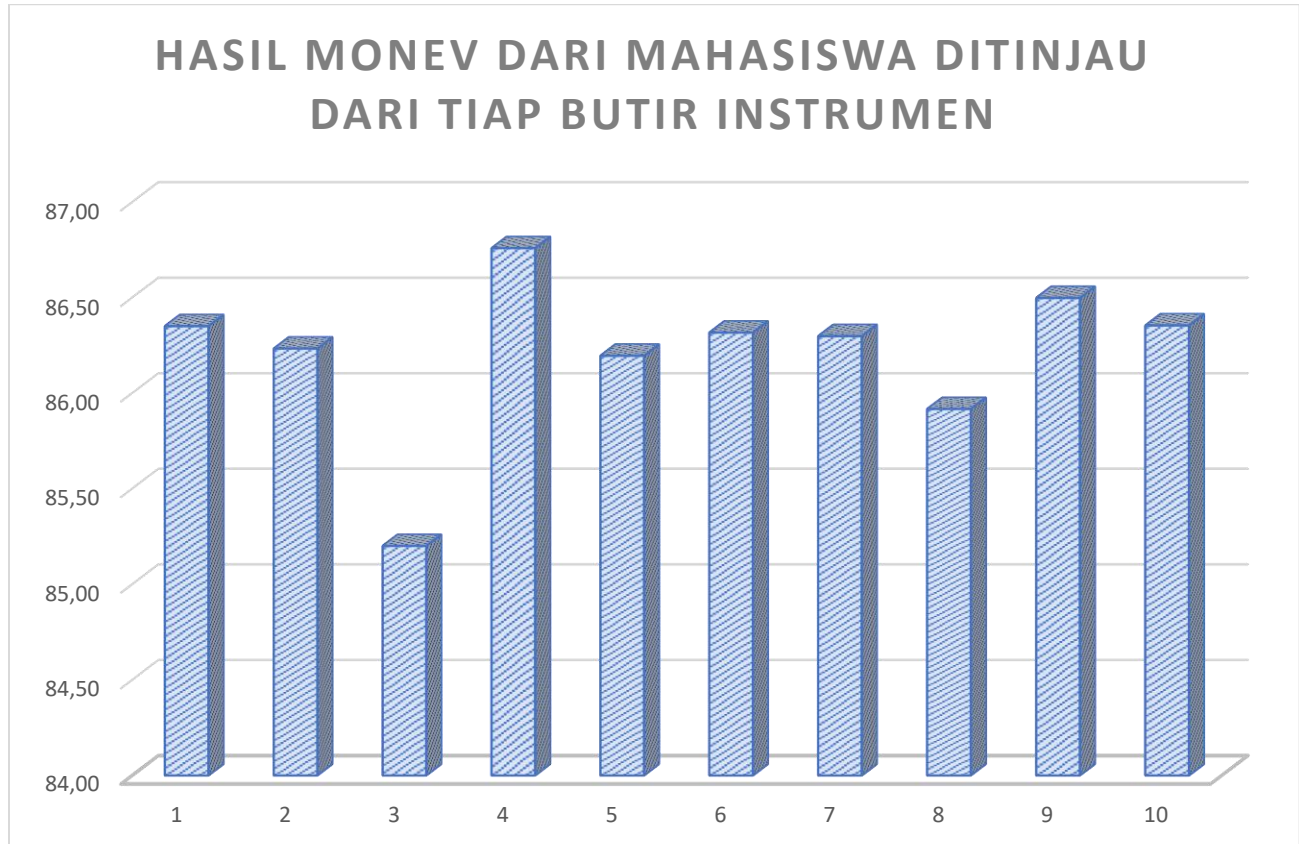
Berdasarkan diagram di atas terlihat bahwa ketiganya memperoleh predikat sangat baik. Adapun hasil moneyv proses pembelajaran oleh mahasiswa dari tiap prodi di FKIP yakni sebagai berikut :



Gambar 3.12.
Hasil Monev Proses Pembelajaran oleh Mahasiswa dari Tiap Prodi

3.3.2. Hasil Monitoring Evaluasi Proses Pembelajaran oleh Mahasiswa tiap Butir Instrumen

Hasil monitoring Evaluasi Proses Pembelajaran oleh mahasiswa kemudian dianalisis dari tiap butir instrumennya. Adapun hasilnya adalah sebagai berikut :



Gambar 3.13.
Hasil Monev Proses Pembelajaran oleh Mahasiswa dari Tiap Butir Instrumen

- 3 Butir Instrumen Hasil Penilaian Tertinggi : Bentuk pembelajaran yang di jalankan, seberapa besar dapat meningkatkan minat dan semangat belajar saudara, Apakah dosen selalu memberikan umpan balik terhadap hasil tugas, UTS/UAS dan bentuk penilaian lainnya dan Seberapa banyak materi yang bias anda serap dengan jelas
- 3 Butir Instrumen Hasil Penilaian Terendah : Seberapa banyak anda mendapat materi yang up to date, Apakah pengalaman belajar selama perkuliahan dapat memberikan bekal kompetensi yang cukup dan Apakah rencana pembelajaran yang disampaikan dosen tersebut terlaksana dengan baik

BAB IV

RENCANA TINDAK LANJUT / REKOMENDASI

1. Hasil kegiatan monitoring evaluasi Pembelajaran Semester Genap tahun ajaran 2022/2023 di FKIP telah disampaikan di rapat evaluasi akhir semester FKIP dengan mengundang seluruh dosen FKIP secara luring.
2. Laporan Monitoring Evaluasi Pembelajaran Semester Genap tahun ajaran 2022/2023 FKIP akan disampaikan pada Unit Pengembangan Pembelajaran (UPP) UMMI dan Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) UMMI oleh gugus penjaminan mutu FKIP.
3. Seluruh Unit Penjaminan Mutu tiap Program Studi di FKIP akan membuat laporan khusus mengenai temuan dari kegiatan Monitoring Evaluasi Proses Pembelajaran ini sebagai bahan untuk program studi merancang program guna memperbaiki hasil temuan.
4. Berikutnya seluruh program studi mengevaluasi secara mendalam terkait hasil analisis dari masing-masing prodi dari laporan ini.
5. Seluruh program studi akan merancang program guna memperbaiki hasil temuan dari monitoring evaluasi proses pembelajaran ini dan mulai dilaksanakan pada semester genap tahun ajaran 2022/2023.

BAB V

KESIMPULAN

1. Perolehan skor secara keseluruhan yakni mencapai 85,83% dengan kriteria sangat baik, hal ini merupakan kenaikan dari hasil monev semester lalu yang mencapai 84,33%.
2. Hasil Monev Perangkat oleh KK dan Atasan dari Tiap Butir Instrumen
 - Top 3 : keselarasan antara CPL, CPMK dan Sub CPMK; kedalaman dan keluasan materi yang relevan dengan deskripsi CPL KKNI; Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS
 - Bottom 3 : Pelaksanaan penilaian dapat berupa assessment for learning (AfL) assessment as learning (AsL) dan assessment of learning (AoL) dengan memanfaatkan TIK, Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) dan Integasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran
3. Hasil Monev Proses Pembelajaran oleh KK dan Atasan dari Tiap Butir Instrumen
 - 3 Butir Instrumen Hasil Penilaian Tertinggi : Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain, Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar, RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform(LMS UMMI, google classroom, WhatApp, Zoom dll)
 - 3 Butir Instrumen Hasil Penilaian Terendah : Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran, RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen), Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran
4. Hasil Monev Proses Pembelajaran oleh Mahasiswa dari Tiap Butir Instrumen
 - 3 Butir Instrumen Hasil Penilaian Tertinggi : Bentuk pembelajaran yang di jalankan, seberapa besar dapat meningkatkan minat dan semangat belajar saudara, Apakah dosen selalu memberikan umpan balik terhadap hasil tugas, UTS/UAS dan bentuk penilaian lainnya dan Seberapa banyak materi yang bias anda serap dengan jelas
 - 3 Butir Instrumen Hasil Penilaian Terendah : Seberapa banyak anda mendapat materi yang up to date, Apakah pengalaman belajar selama perkuliahan dapat memberikan bekal kompetensi yang cukup dan Apakah rencana pembelajaran yang disampaikan dosen tersebut terlaksana dengan baik

DAFTAR PUSTAKA

Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pembelajaran dan Monitoring Evaluasi Pembelajaran Tahun 2019*.

Pedoman UMMI Tahun 2019. Sukabumi: UMMI.

Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Monitoring Evaluasi RPS, Bahan Ajar dan Penilaian Pembelajaran UMMI Semester Gasal 2019/2020. Laporan Kegiatan UMMI Tahun 2020*. Sukabumi: UMMI.

Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Monitoring Evaluasi Proses Pembelajaran UMMI Semester Gasal 2019/2020. Laporan Kegiatan UMMI Tahun 2020*. Sukabumi: UMMI.

Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pedoman Monev Pembelajaran Jarak Jauh*. 2021. Sukabumi : UMMI.

LAMPIRAN 1

INSTRUMEN MONEV KINERJA DOSEN DALAM PENYUSUNAN RPS, BAHAN AJAR, INSTRUMEN PENILAIAN DAN PEMBELAJARAN

Petunjuk: Berilah skor pada butir-butir alternatif jawaban dengan cara melingkari angka 1-5, sesuai dengan kriteria sebagai berikut: 1 = Sangat tidak baik; 2 = Tidak baik; 3 = Cukup baik; 4 = Baik dan 5 = Sangat Baik

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan					
Standar Isi Pembelajaran	R1	Keselarasan antara CPL, CPMK dan sub CPMK	1	2	3	4	5
	R2	Kedalaman dan keluasan materi relevan dengan deskripsi CPL KKN	1	2	3	4	5
	R3	Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK	1	2	3	4	5
Standar Proses Pembelajaran	R4	Menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman melalui PBL, PjBL dan Studi kasus yang dapat dilakukan secara luring maupun daring	1	2	3	4	5
	R5	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan <i>Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)</i>	1	2	3	4	5
	R6	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking, creative thinking, reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> ke dalam kegiatan belajar	1	2	3	4	5
	R7	Integrasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
	R8	Integrasi nilai Al Islam dan kemuhimmadiyah dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
	R9	Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS	1	2	3	4	5
Standar Penilaian	R10	Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan.	1	2	3	4	5
	R11	Penilaian meliputi aspek sikap (<i>attitude</i>), pengetahuan (<i>knowledge</i>), dan keterampilan (<i>skills</i>)	1	2	3	4	5
	R12	Pelaksanaan penilaian dapat berupa <i>assessment for learning (AfL)</i> dan <i>assessment as learning (AsL)</i> dan	1	2	3	4	5

		<i>assessment of learning</i> (AoL) dengan memanfaatkan TIK					
	R13	Persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50%	1	2	3	4	5

LAMPIRAN 2

INSTRUMEN MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN DALAM MELAKSANAKAN KEGIATAN PEMBELAJARAN

No	Aspek yang dinilai	Skor				
A. Komponen Persiapan Pembelajaran						
K1	RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshop dalam KKD(kelompok keahlian dosen)	1	2	3	4	5
K2	RPS yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang	1	2	3	4	5
K3	RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform(LMS UMMI, google classroom, WhatsApp, Zoom dll)	1	2	3	4	5
K4	Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, <i>Hand out</i> , Jurnal dll)	1	2	3	4	5
B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran						
B.1 Pembuka Pembelajaran						
K5	Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran (luring /daring)	1	2	3	4	5
K6	Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran (secara luring/daring)	1	2	3	4	5
K7	Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain	1	2	3	4	5
B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran						
K8	Menunjukkan penguasaan materi pelajaran	1	2	3	4	5
K9	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	1	2	3	4	5
K10	Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhimmadiyah dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
K11	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
K12	Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL	1	2	3	4	5
K13	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking, creative thinking, reflective</i>	1	2	3	4	5

	<i>thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> dalam proses pembelajaran					
K14	Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
K15	Menggunakan media secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media	1	2	3	4	5
K16	Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	1	2	3	4	5
K17	Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
K18	Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan	1	2	3	4	5
K19	Melakukan penilaian proses pembelajaran	1	2	3	4	5
K20	Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	1	2	3	4	5
K21	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	1	2	3	4	5
B.3 Kegiatan Penutup						
K22	Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa	1	2	3	4	5
K23	Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran					
K24	Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/ pengayaan	1	2	3	4	5

LAMPIRAN 3

ANGKET PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN MAHASISWA PADA PEMBELAJARAN YANG DILAKUKAN OLEH DOSEN

Petunjuk: Berilah skor pada butir-butir alternatif jawaban dengan cara melingkari angka 1-5, sesuai dengan kriteria sebagai berikut: 1 = Sangat tidak baik; 2 = Tidak baik; 3 = Cukup baik; 4 = Baik dan 5 = Sangat Baik

Daftar Pertanyaan Angket

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan					
Standar Isi Pembelajaran	M1	Seberapa banyak materi yang bias anda serap dengan jelas?	1	2	3	4	5
	M2	Seberapa banyak anda mendapat materi yang up to date?	1	2	3	4	5
Standar Proses	M3	Apakah rencana pembelajaran yang disampaikan dosen tersebut terlaksana dengan baik?	1	2	3	4	5

Pembelajaran	M4	Bentuk pembelajaran yang di jalankan, seberapa besar dapat meningkatkan minat dan semangat belajar saudara?	1	2	3	4	5
	M5	Apakah dosen memberikan tugas proyek atau studi kasus dalam perkuliahan ?	1	2	3	4	5
	M6	Apakah dosen mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhimmadiyah dalam kegiatan perkuliahan?	1	2	3	4	5
	M7	Apakah dosen mengintegrasikan hasil penelitiannya dan pengabdian dalam kegiatan perkuliahan misalnya dalam bentuk materi perkuliahan?	1	2	3	4	5
	M8	Apakah pengalaman belajar selama perkuliahan dapat memberikan bekal kompetensi yang cukup?	1	2	3	4	5
Standar Penilaian	M9	Apakah dosen selalu memberikan umpan balik terhadap hasil tugas, UTS/UAS dan bentuk penilaian lainnya?	1	2	3	4	5
	M10	Selain UTS/UAS apakah dosen mempertimbangkan aspek penilaian lainnya seperti (penilaian sikap, tugas dan kinerja)?	1	2	3	4	5

LAMPIRAN 4 INSTRUMEN AUDIENSI

Nama Dosen :

Mata Kuliah :

Program Studi :

1. Media Pembelajaran yang Digunakan :
2. Apakah pelaksanaan pembelajaran tepat waktu/ sesuai jadwal? Berapa persen terlaksana sesuai RPS?
3. Apakah diskusi dalam pembelajaran optimal? Berapa persen keoptimalannya?
4. Apakah penilaian terlaksana dengan baik? Berapa persen sesuai dengan RPS?
5. Apa keluhan dan saran anda pada perkuliahan ini?
6. Adakah juga saran bagi program studi, fakultas dan universitas?

LAMPIRAN 5.**SKOR RATA-RATA MONITORING EVALUASI RPS, BAHAN AJAR DAN INSTRUMEN PENILAIAN OLEH KELOMPOK KEAHLIAN (KK) DAN ATASAN**

Dosen yang dimonev	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
Asep Firdaus, M.Hum.	4,50	4,00	4,00	4,50	4,00	4,50	4,00	4,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Dr. David Setiadi, M.Hum.	4,00	4,50	4,50	5,00	4,00	4,50	4,50	4,00	4,50	4,00	4,00	4,00	4,00
Deden Ahmad Supendi, M. Pd	4,50	4,50	3,50	4,00	4,00	4,00	3,50	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50	4,50
Fauziah Suparman, M.Pd.	4,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,50	4,00	5,00	4,50	4,50	4,50	4,00	4,00
Dr. Hera Wahdah Humaira, M.Pd.	4,50	4,50	4,00	4,00	4,50	4,00	4,00	4,50	5,00	4,50	4,50	4,00	4,50
Tanti Agustiani, S.Pd. M.Hum	4,00	4,00	4,00	4,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,50	4,50	4,00	4,00
Billyardi Ramdhan, M.Si.	4,00	4,00	3,50	4,50	4,00	4,00	3,50	3,50	4,50	4,50	4,00	4,00	4,50
Dr. Aa Juhanda, M.Pd.	4,50	4,50	4,50	4,50	4,00	4,50	4,00	4,50	4,00	4,50	4,00	4,50	4,50
Dr. Jujun Ratnasari, M.Si	4,50	5,00	5,00	4,00	4,50	4,50	4,00	5,00	4,50	5,00	4,50	4,50	4,50
Gina Nuranti S.Pd.,M.Si	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,50	5,00	5,00	4,50	4,50
Dr. Setiono, M.Pd.	5,00	5,00	4,50	4,00	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50
Sistiana Windyariani, M.Pd	4,50	5,00	5,00	4,50	4,50	5,00	4,50	4,50	5,00	5,00	5,00	4,50	4,50
Suhendar, M.Pd.	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00
Alfian Ashshidiqi Poppyariana, M.Pd.	3,50	3,50	3,50	2,50	3,00	3,50	3,50	4,00	3,50	3,50	3,50	3,00	3,00
Asep munajat, M.Pd.	3,50	3,00	3,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50	4,00	3,50	4,00
Elnawati, M.Pd.I	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
Dr. H. Ibnu Hurri, M.Pd.	4,00	4,00	4,00	3,50	4,00	4,00	4,50	3,50	4,00	4,50	4,00	4,50	4,50
Indra Zultiar, M.Pd	4,00	3,50	3,00	4,00	3,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50	4,00
Arsyi Rizqia Amalia.M.Pd	4,50	4,50	4,00	4,50	4,50	4,00	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50
Astri Sutisnawati, M.Pd	4,50	4,50	5,00	5,00	4,50	4,50	4,00	3,50	5,00	4,00	4,50	5,00	4,50
Dr. Dyah Lyesmaya, M.Pd	4,00	3,50	4,00	4,00	3,50	3,50	3,00	3,50	4,00	3,50	3,50	4,00	4,00
Iis Nurasih, M.Pd	5,00	5,00	5,00	5,00	4,50	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Irna Khaleda Nurmerta M.Pd	4,00	4,00	4,00	3,50	4,00	3,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Luthfi Hamdani Maula, M.Pd	4,00	4,00	4,00	4,00	4,50	4,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50
Ahmad Alwi Nurudin, M.Pd.	5,00	5,00	4,00	4,00	3,50	4,00	4,00	4,00	4,50	4,00	4,50	3,50	5,00
Bachtiar, S.Pd., M.Pd., AIFO.	4,50	4,50	4,50	4,00	3,50	3,50	3,00	4,50	4,50	4,00	4,00	4,00	4,50
Firman Maulana, M.Pd.	4,00	4,00	3,50	3,50	4,50	4,50	4,00	4,00	4,50	4,50	5,00	3,50	4,50
Firman Septiadi, M.Pd.	4,50	5,00	3,50	4,50	4,00	4,00	3,50	3,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,50

M. Saleh, M.Or	4,00	4,00	3,00	3,00	3,50	4,00	4,00	3,00	4,50	4,00	4,50	4,00	3,50
Wening Nugraheni, M.Pd.	4,50	4,50	4,50	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,50	4,00	4,50
Ana Setiani, M.Pd.	4,50	4,50	4,00	4,50	4,00	4,00	3,00	5,00	4,50	4,50	4,50	4,00	4,00
Aritsya Imswatama, M. Pd	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Dr. Novi Andri Nurcahyono, M.Pd.	4,50	4,50	4,50	3,50	3,50	4,50	3,50	3,50	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00
Dr. Yanti Mulyanti, M.Pd	4,00	4,50	4,00	5,00	4,50	4,50	4,00	4,50	4,00	4,50	4,50	4,50	4,50
Hamidah Suryani Lukman, S.Si., M.Pd.	5,00	5,00	4,50	5,00	4,50	4,50	5,00	4,50	5,00	5,00	5,00	4,00	4,50
Nur Agustiani, S.Pd., M.Si.	5,00	4,50	4,50	4,00	4,50	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,50
Pujia Siti Balkist, S.Si., M.Pd.	5,00	4,50	4,00	4,50	4,00	4,00	3,50	4,50	5,00	5,00	5,00	4,00	4,50
Arif Yudianto, M.Pd.	4,50	3,50	3,50	5,00	4,00	3,50	2,50	3,00	3,50	3,50	4,00	4,00	4,00
Dadan Rahmat, S.T., M.T	4,50	4,00	4,50	4,50	4,00	4,00	3,50	4,00	4,00	4,50	5,00	3,50	4,00
Heni Wulandari, M.Pd	4,50	4,00	4,00	3,50	4,00	3,50	2,50	2,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Isma Nastiti Maharani, M.Pd	3,50	3,50	3,50	4,00	3,50	4,50	3,00	4,00	3,50	5,00	4,00	4,50	4,50
Lutphi Saepuloh, M.Pd	4,50	5,00	4,50	5,00	4,50	5,00	3,00	4,50	4,50	4,50	4,00	4,00	4,00
Muhammad Thariq Aziz, M.Pdi	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00

LAMPIRAN 6. SKOR RATA-RATA PENILAIAN PELAKSANAAN KEGIATAN PEMBELAJARAN OLEH KELOMPOK KEAHLIAN (KK) DAN ATASAN

Dosen yang dimonev	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20	K21	K22	K23	K24
Asep Firdaus, M.Hum.	4	4	4	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4	4,5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,5	4,5	4
Dr. David Setiadi, M.Hum.	4,5	4,5	5	4,5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,5	4,5	4,5	4	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4
Deden Ahmad Supendi, M. Pd	3,5	4	4	4	4,5	4	4,5	4,5	4,5	5	4,5	4	4	3,5	4	4,5	4	4	4	4,5	4,5	4	4	4
Fauziah Suparman, M.Pd.	4	4	4,5	4	4	4,5	4	4	4,5	4	4	4	4,5	4	4	4	4	4,5	4,5	5	4,5	4	4	4
Hera Wahdah Humaira, M.Pd.	4,5	4,5	4	4	4,5	4,5	4	4,5	4,5	5	4	4	3,5	4	3,5	3,5	4	4	4,5	4,5	4,5	4	4,5	4
Tanti Agustiani, S.Pd. M.Hum	3,5	4	5	4,5	4,5	4	3,5	4,5	4	4	3,5	4	4	3,5	4	3,5	3,5	3,5	4	4,5	4,5	3,5	3,5	3,5
Billyardi Ramdhan, M.Si.	4	4	5	3,5	4	4	4	4,5	4,5	3,5	4	4	4	4	4	4	3,5	4	4	4	4,5	4	4	4
Dr. Aa Juhanda, M.Pd.	4,5	4	5	4	4,5	4,5	4,5	5	4,5	4,5	4,5	4,5	5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
Dr. Jujun Ratnasari, M.Si	4	4	4,5	4,5	4,5	5	5	5	5	4,5	5	4	5	4	5	4,5	5	4,5	4,5	4,5	5	4,5	5	5
Gina Nuranti S.Pd.,M.Si	5	4,5	5	4,5	4	4,5	4,5	4,5	5	4,5	5	4,5	4,5	4,5	5	4,5	4,5	4,5	5	4,5	4,5	4,5	4	4,5
Dr. Setiono, M.Pd.	4	4,5	4,5	4	4,5	4,5	5	5	5	5	4,5	5	4,5	4	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	5	5	4,5	4,5	4,5

Sistiana Windyariani, M.Pd	4,5	4,5	5	4,5	4,5	4,5	5	5	5	5	5	4,5	5	5	4,5	5	4,5	5	4,5	5	5	5	5	5
Suhendar	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
Alfian Ashshidiqi Poppyariana, M.Pd.	3	4	4	3	4	3,5	4	4	3,5	3,5	3	3	3,5	3	3,5	3,5	3,5	3,5	4	4	3,5	3	3	3,5
Asep munajat, M.Pd.	3,5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Elnawati, M.Pd.I	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5
H. Ibnu Hurri, M.Pd.	4,5	4	4	3,5	4	4	3,5	4	4,5	3,5	4	4	4	4	4	4	3,5	4	4	4	4	3,5	4	4
Indra Zultiar, M.Pd	4	4	4	3,5	4	3,5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Arsyi Rizqia Amalia.M.Pd	4,5	4	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4	4	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
Astri Sutisnawati, M.Pd	4,5	4,5	4,5	5	4,5	4	4	4,5	5	4,5	5	5	5	4	4,5	5	4,5	4,5	3,5	5	4,5	4	4	4,5
Dyah Lyesmaya, M.Pd	3	3	3,5	3,5	3,5	4	3,5	4	3,5	3,5	3	3,5	3	3,5	3	3,5	4	4	3	4	3	3	3,5	4
Iis Nurasih, M.Pd	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Irna Khaleda Nurmerita M.Pd	4	4	4	4	4	4	4	4,5	4,5	3,5	4,5	4	3,5	4	4	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
Luthfi Hamdani Maula, M.Pd	4	4	4	4	4	4	4	4	4,5	4	4,5	4	4,5	4	4	4	3,5	4	4	4,5	4,5	4	4,5	4,5
Ahmad Alwi Nurudin, M.Pd.	3,5	4,5	4,5	3,5	4	3,5	4	4,5	3,5	4	4	4	3,5	3,5	4,5	5	4,5	4,5	4	5	4,5	4	3,5	4,5
Bachtiar, S.Pd., M.Pd., AIFO.	4	4	4,5	4,5	4,5	4	4,5	4,5	4,5	4,5	4	4	4,5	3,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4	4,5	4,5
Firman Maulana, M.Pd.	4	5	5	5	4,5	4,5	5	5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
Firman Septiadi, M.Pd.	4,5	4,5	4,5	4	4	4,5	4	5	4	3,5	4,5	4	4	3,5	4,5	4,5	4,5	4	4,5	4,5	5	4	5	4
M. Saleh, M.Or	3,5	4,5	5	4,5	4,5	5	3,5	5	4,5	3	4	3,5	4	4,5	3,5	4	3,5	3,5	4	4,5	4,5	4	4	3
Wening Nugraheni, M.Pd.	4	5	4,5	4	4,5	4	4,5	5	4	4	4	4,5	4	4,5	4,5	4	4,5	4,5	4,5	5	4	4	4,5	4
Ana Setiani, M.Pd.	4,5	4,5	5	4,5	5	4,5	5	4,5	4,5	4,5	4	3,5	4	3	4	3,5	3,5	3,5	4	4	4,5	4,5	4	4
Aritsya Imswatama, M. Pd	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Dr. Novi Andri Nurcahyono, M.Pd.	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3,5	4	3,5	4	4	4	4	4	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
Dr. Yanti Mulyanti, M.Pd	4	4,5	4,5	4,5	4,5	4	4	4,5	5	5	4,5	5	4,5	4	4	4,5	4,5	4	4	4,5	4	4,5	4,5	5
Hamidah Suryani Lukman, S.Si., M.Pd.	5	3,5	5	5	5	4,5	5	5	5	4,5	5	5	4,5	5	5	5	4,5	4,5	5	5	4,5	5	5	4,5
Nur Agustiani, S.Pd., M.Si.	4,5	4	5	5	4,5	5	5	5	4,5	4,5	5	4	4,5	3,5	4	4,5	4,5	5	5	4,5	4,5	4	5	4,5
Pujia Siti Balkist, S.Si., M.Pd.	4	4,5	5	4,5	4,5	4,5	4,5	5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4	4	3,5	4	4	4,5	4,5	4	4,5	4,5	4
Arif Yudianto, M.Pd.	4	4,5	4,5	3,5	4	4,5	4,5	5	5	2,5	3,5	5	4	2,5	4,5	4,5	4,5	4,5	5	4,5	4	4,5	4	4,5
Dadan Rahmat, S.T., M.T	4	5	4,5	3,5	4,5	4,5	4	5	5	5	4,5	4	4,5	3	4,5	4,5	4	5	4,5	4,5	4	4	4	4

Heni Wulandari, M.Pd	4	4	4,5	2,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4	2	4,5	4	4	2,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4	4	4
Isma Nastiti Maharani, M.Pd	4,5	3,5	4,5	4	5	4,5	4,5	4,5	5	3,5	4,5	4,5	4	3	4	4,5	4,5	4	4,5	4,5	4,5	4,5	4	4
Lutphi Saepuloh, M.Pd	4	4	4,5	3,5	5	4,5	4	4,5	5	5	4,5	5	4,5	4	4	4,5	4,5	4,5	5	4,5	4,5	4,5	4	4
Muhammad Thariq Aziz, M.Pdi	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4

LAMPIRAN 7. SKOR RATA-RATA PENILAIAN PELAKSANAAN KEGIATAN PEMBELAJARAN OLEH MAHASISWA

Dosen yang dimonev	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10
Asep Firdaus, M.Hum.	4,41	4,37	4,37	4,38	4,40	4,35	4,38	4,34	4,40	4,40
Dr. David Setiadi, M.Hum.	4,34	4,25	4,25	4,29	4,24	4,33	4,29	4,24	4,33	4,29
Deden Ahmad Supendi, M. Pd	4,34	4,32	4,30	4,32	4,32	4,28	4,34	4,30	4,34	4,30
Fauziah Suparman, M.Pd.	4,39	4,33	4,28	4,33	4,34	4,25	4,30	4,30	4,35	4,36
Hera Wahdah Humaira, M.Pd.	4,26	4,29	4,24	4,26	4,29	4,24	4,26	4,24	4,24	4,24
Tanti Agustiani, S.Pd. M.Hum	4,18	4,19	4,18	4,13	4,09	4,19	4,15	4,15	4,16	4,10
Billyardi Ramdhan, M.Si.	4,20	4,20	4,24	4,24	4,20	4,17	4,17	4,20	4,10	4,24
Dr. Aa Juhanda, M.Pd.	4,20	4,08	4,08	4,10	4,18	4,20	4,12	4,08	4,18	4,18
Dr. Jujun Ratnasari, M.Si	4,45	4,42	4,44	4,54	4,34	4,34	4,31	4,21	4,21	4,21
Gina Nuranti S.Pd.,M.Si	4,24	4,12	4,09	4,19	4,18	4,18	4,09	4,13	4,15	4,18
Dr. Setiono, M.Pd.	4,38	4,27	4,33	4,31	4,35	4,31	4,23	4,25	4,38	4,29
Sistiana Windyariani, M.Pd	4,11	4,14	4,11	4,29	4,14	4,11	4,18	4,14	4,14	4,18
Suhendar	4,09	4,04	4,04	4,17	4,06	4,17	4,02	4,02	4,06	4,09
Alfian Ashshidiqi Poppyariana, M.Pd.	4,61	4,52	4,48	4,48	4,50	4,52	4,50	4,50	4,52	4,48
Asep munajat, M.Pd.	4,56	4,59	4,56	4,74	4,52	4,56	4,67	4,52	4,67	4,59
Elnawati, M.Pd.I	4,57	4,57	4,51	4,57	4,51	4,57	4,58	4,59	4,58	4,58
H. Ibnu Hurri, M.Pd.	4,41	4,33	4,24	4,41	4,42	4,44	4,49	4,46	4,44	4,42
Indra Zultiar, M.Pd	4,60	4,64	4,46	4,61	4,57	4,52	4,57	4,49	4,55	4,52
Arsyi Rizqia Amalia.M.Pd	4,61	4,60	4,53	4,62	4,56	4,57	4,59	4,54	4,52	4,62
Astri Sutisnawati, M.Pd	4,26	4,24	4,20	4,29	4,22	4,27	4,25	4,24	4,28	4,27
Dyah Lyesmaya, M.Pd	4,28	4,29	4,25	4,30	4,30	4,31	4,33	4,27	4,29	4,30
Iis Nurasih, M.Pd	4,29	4,33	4,33	4,29	4,29	4,46	4,29	4,29	4,25	4,29

Irna Khaleda Nurmerta M.Pd	4,38	4,42	4,38	4,42	4,42	4,43	4,36	4,40	4,40	4,38
Luthfi Hamdani Maula, M.Pd	4,07	4,08	4,05	4,05	4,06	4,10	4,02	4,07	4,06	4,05
Ahmad Alwi Nurudin, M.Pd.	4,37	4,38	4,38	4,37	4,40	4,39	4,35	4,40	4,39	4,44
Bachtiar, S.Pd., M.Pd., AIFO.	4,43	4,45	4,47	4,47	4,42	4,40	4,40	4,42	4,45	4,42
Firman Maulana, M.Pd.	4,35	4,34	4,29	4,37	4,37	4,34	4,38	4,36	4,40	4,39
Firman Septiadi, M.Pd.	4,38	4,30	4,29	4,35	4,40	4,38	4,35	4,38	4,41	4,40
M. Saleh, M.Or	4,38	4,39	4,32	4,36	4,42	4,34	4,45	4,43	4,41	4,39
Wening Nugraheni, M.Pd.	4,47	4,47	4,41	4,46	4,52	4,43	4,37	4,41	4,48	4,51
Ana Setiani, M.Pd.	4,32	4,26	4,11	4,35	4,26	4,23	4,28	4,23	4,27	4,23
Aritsya Imswatama, M. Pd	4,35	4,31	4,34	4,37	4,34	4,35	4,32	4,31	4,27	4,35
Dr. Novi Andri Nurcahyono, M.Pd.	4,05	4,05	3,93	4,13	4,07	4,02	3,98	4,05	4,20	4,02
Dr. Yanti Mulyanti, M.Pd	4,17	4,10	4,11	4,23	4,09	4,17	4,21	4,16	4,16	4,14
Hamidah Suryani Lukman, S.Si., M.Pd.	4,37	4,30	4,24	4,46	4,46	4,41	4,41	4,44	4,44	4,37
Nur Agustiani, S.Pd., M.Si.	4,75	4,71	4,27	4,56	4,67	4,65	4,73	4,56	4,67	4,71
Pujia Siti Balkist, S.Si., M.Pd.	4,23	4,23	4,12	4,30	4,14	4,19	4,30	4,19	4,26	4,28
Arif Yudianto, M.Pd.	4,37	4,32	4,24	4,33	4,29	4,29	4,31	4,35	4,32	4,29
Dadan Rahmat, S.T., M.T	4,45	4,43	4,27	4,42	4,39	4,44	4,44	4,38	4,45	4,42
Heni Wulandari, M.Pd	4,16	4,16	4,10	4,19	4,13	4,16	4,16	4,16	4,16	4,13
Isma Nastiti Maharani, M.Pd	4,30	4,29	4,16	4,33	4,27	4,28	4,27	4,25	4,34	4,33
Lutphi Saepuloh, M.Pd	4,07	4,08	4,05	4,05	4,06	4,10	4,02	4,07	4,06	4,05
Muhammad Thariq Aziz, M.Pdi	4,24	4,20	4,14	4,10	4,12	4,14	4,32	4,20	4,23	4,23

LAMPIRAN 8. SKOR RATA-RATA GABUNGAN PENILAIAN PERANGKAT DAN PELAKSANAAN KEGIATAN PEMBELAJARAN OLEH KK, ATASAN DAN MAHASISWA

Dosen yang dimonev	perangkat	proses	mahasiswa	rata gabungan
Asep Firdaus, M.Hum.	4,154	4,167	4,380	4,270
Dr. David Setiadi, M.Hum.	4,269	4,271	4,285	4,278
Deden Ahmad Supendi, M. Pd	4,000	4,167	4,316	4,200
Fauziah Suparman, M.Pd.	4,269	4,188	4,323	4,276
Hera Wahdah Humaira, M.Pd.	4,346	4,188	4,256	4,261

Tanti Agustiani, S.Pd. M.Hum	4,115	3,938	4,152	4,089
Billyardi Ramdhan, M.Si.	4,038	4,042	4,196	4,118
Dr. Aa Juhanda, M.Pd.	4,346	4,521	4,140	4,287
Dr. Jujun Ratnasari, M.Si	4,577	4,646	4,347	4,479
Gina Nuranti S.Pd.,M.Si	4,692	4,583	4,155	4,396
Dr. Setiono, M.Pd.	4,538	4,583	4,310	4,435
Sistiana Windyariani, M.Pd	4,731	4,813	4,154	4,463
Suhendar	4,923	4,792	4,076	4,467
Alfian Ashshidiqi Poppyariana, M.Pd.	3,346	3,500	4,511	3,967
Asep munajat, M.Pd.	3,769	3,958	4,602	4,233
Elnawati, M.Pd.I	3,385	4,333	4,562	4,211
H. Ibnu Hurri, M.Pd.	4,077	3,938	4,406	4,207
Indra Zultiar, M.Pd	3,808	3,958	4,553	4,218
Arsyi Rizqia Amalia.M.Pd	4,423	4,438	4,572	4,501
Astri Sutisnawati, M.Pd	4,500	4,500	4,252	4,376
Dyah Lyesmaya, M.Pd	3,692	3,458	4,292	3,934
Iis Nurasih, M.Pd	4,923	5,000	4,311	4,636
Irna Khaleda Nurmerta M.Pd	3,923	4,208	4,399	4,232
Luthfi Hamdani Maula, M.Pd	4,038	4,125	4,061	4,071
Ahmad Alwi Nurudin, M.Pd.	4,231	4,104	4,387	4,277
Bachtiar, S.Pd., M.Pd., AIFO.	4,077	4,333	4,433	4,319
Firman Maulana, M.Pd.	4,154	4,563	4,359	4,359
Firman Septiadi, M.Pd.	4,077	4,292	4,364	4,274
M. Saleh, M.Or	3,769	4,063	4,389	4,152
Wening Nugraheni, M.Pd.	4,500	4,333	4,453	4,435
Ana Setiani, M.Pd.	4,231	4,188	4,254	4,232
Aritsya Imswatama, M. Pd	3,846	4,042	4,331	4,137
Dr. Novi Andri Nurcahyono, M.Pd.	4,077	4,333	4,050	4,128
Dr. Yanti Mulyanti, M.Pd	4,385	4,417	4,154	4,277
Hamidah Suryani Lukman, S.Si., M.Pd.	4,731	4,792	4,390	4,576

Nur Agustiani, S.Pd., M.Si.	4,538	4,563	4,628	4,589
Pujia Siti Balkist, S.Si., M.Pd.	4,423	4,354	4,224	4,306
Arif Yudianto, M.Pd.	3,731	4,229	4,311	4,145
Dadan Rahmat, S.T., M.T	4,154	4,333	4,409	4,326
Heni Wulandari, M.Pd	3,731	4,063	4,151	4,024
Isma Nastiti Maharani, M.Pd	3,923	4,271	4,282	4,189
Lutphi Saepuloh, M.Pd	4,385	4,417	4,061	4,231
Muhammad Thariq Aziz, M.Pdi	4,538		4,192	3,231