

**LAPORAN KEGIATAN
MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN
SEMESTER GENAP T.A 2020/2021**



DISUSUN OLEH :

GUGUS PENJAMINAN MUTU FAKULTAS KESEHATAN

**FAKULTAS KESEHATAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUKABUMI
SUKABUMI
2021**

HALAMAN PENGESAHAN
LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
PEMBELAJARAN FAKULTAS KESEHATAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUKABUMI

Tanggal	: September 2021
Diajukan oleh	Gugus Penjamin Mutu  Arfatul Makiyah, M.Kes
Diketahui oleh	Wakil Dekan  Egi Mulayadi, S.Kep., Ners., M.Kep
Disetujui oleh	Dekan  Hendri Hadiyanto, S.Kep., Ners., M.Kep

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, Puji dan syukur senantiasa kita panjatkan ke hadirat Allah SWT. karena dengan kehendak-Nya, Gugus Penjamin Mutu dapat menyelesaikan laporan hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran Fakultas Kesehatan (FKES). Laporan ini diharapkan dapat memberikan gambaran yang utuh mengenai pelaksanaan pembelajaran di lingkungan FKES.

Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 merupakan laporan rutin setiap akhir semester yang dilakukan oleh Gugus Penjaminan Mutu Fakultas sebagai langkah memantau, memonitoring dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh program studi. Tahapan kegiatan dimulai dari pengisian instrumen, merekap data, mengolah data, interpretasi data dan penyusunan laporan. Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021, akan menjadi dasar bagi kebijakan pimpinan dalam upaya pengendalian dan peningkatan standar pembelajaran di setiap Program Studi di lingkungan FKES.

Bagi pimpinan fakultas, pelaksanaan Monev ini dapat membantu dalam mengetahui pemetaan kondisi capaian pelaksanaan standar SPMI Bidang Pendidikan dari setiap program studi sehingga dapat menjadi masukkan dalam upaya pengendalian dan peningkatan standar SPMI Pendidikan untuk tahun akademik selanjutnya.

Sukabumi, September 2021

Hendri Hadiyanto, S.Kep., Ners., M.Kep

DAFTAR ISI

COVER JUDUL LUAR	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL.....	v
DAFTAR GAMBAR.....	vi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Tujuan Penelitian.....	2
C. Ruang Lingkup	2
BAB II LANDASAN HUKUM	3
BAB III PELAKSANAAN KEGIATAN	4
A. Waktu dan Tempat Kegiatan	4
B. Tim Money	4
C. Metode	4
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	6
A. Gambaran Umum Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran	6
B. Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Atasan.....	7
C. Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Mahasiswa.....	10
D. Analisis Gabungan Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran.....	13
E. Temuan Lain.....	15
BAB V KESIMPULAN.....	18
A. Kesimpulan.....	18
B. Rekomendasi	19
C. Penutup	20
DAFTAR PUSTAKA	

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Tim monev	4
Tabel 3.2 Rubrik Penilaian.....	5
Tabel 4.1 Persentase Rata-rata Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran dari Atasan tiap Standar	9

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1. Sebaran Jumlah Dosen di Fakultas Kesehatan dari Tiap Program Studi	6
Gambar 4.2. Sebaran Dosen di Fakultas Kesehatan Berdasarkan Jenis Kelamin dari Tiap Program Studi.....	7
Gambar 4.3. Skor Rata-rata Monitoring dan evaluasi Pembelajaran dari Atasan tiap Standar	8
Gambar 4.4. Skor Rata-rata Monitoring dan Evaluasi dari Atasan tiap Prodi	8
Gambar 4.5. Skor rata-rata Monitoring dan Evaluasi dari Atasan tiap Indikator	9
Gambar 4.6. Skor Rata-rata Audiensi Mahasiswa Tiap Standar	11
Gambar 4.7. Skor Rata-rata Audiensi Mahasiswa Tiap Program Studi	11
Gambar 4.8. Skor rata-rata Audiensi Mahasiswa Tiap Indikator	12
Gambar 4.9. Rata-rata Gabungan Monitoring dan Evaluasi dari Atasan dan Mahasiswa tiap Standar	14
Gambar 4.10. Rata-rata Gabungan Monitoring dan Evaluasi dari Atasan dan Mahasiswa Tiap Program Studi	14
Gambar 4.11. Hasil Survey Media Pembelajaran yang Digunakan di Fakultas Kesehatan	15
Gambar 4.12. Hasil Survey Media Pembelajaran di Fakultas Kesehatan Tiap Program Studi	16
Gambar 4.13. Hasil Survey Pelaksanaan Praktikum di Fakultas Kesehatan.....	16
Gambar 3.14. Hasil Survey Pelaksanaan Praktikum di Fakultas Kesehatan UMMI Tiap Program Studi	17

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Sesuai dengan visi Universitas Muhammadiyah Sukabumi (UMMI) yakni menjadi Universitas yang unggul dalam keilmuan dan keislaman pada tahun 2022, salah satu upaya yang ditempuh yakni memberikan layanan berkualitas kepada mahasiswa di bidang Pendidikan yakni pembelajaran. Selain itu pembelajaran di UMMI berdasarkan pedoman pembelajaran dan monitoring evaluasi pembelajaran merujuk pada peraturan pemerintah Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (KPT) yang meliputi standar isi, standar proses dan standar penilaian.

Pembelajaran adalah proses interaksi mahasiswa dengan dosen dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar. Pembelajaran ini kegiatan yang sangat penting dalam rangka pencapaian capaian pembelajaran lulusan/*Learning Outcome* mahasiswa agar dapat menghasilkan lulusan yang sesuai dengan harapan. Oleh karena itu diperlukan suatu kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran secara rutin dan kesinambungan sebagai usaha untuk memantau proses pembelajaran yang dilaksanakan sesuai atau tidak dari standar yang telah ditentukan, kemudian ditindaklanjuti dengan perbaikan sehingga semua capaian dapat sesuai dengan rencana.

Kegiatan pembelajaran berlangsung setiap semester. Proses pembelajaran tersebut terdiri dari masa persiapan, lalu diikuti masa pelaksanaan, dan diakhiri dengan evaluasi. Masa persiapan berisi kesiapan dosen dalam membuat materi dan desain rencana perkuliahan, dari mata kuliah yang diampu, serta kesiapan penyelenggara atau manajemen di masing-masing unit untuk menyiapkan sarana dan prasarana serta berbagai hal lain yang mendukung lancarnya kegiatan perkuliahan dalam satu semester. Masa pelaksanaan berisi proses berlangsungnya kegiatan pembelajaran, sesuai kalender akademik yang ditetapkan. Adapun masa evaluasi berisi penilaian terhadap ketercapaian serta peningkatan kriteria mutu proses pembelajaran yang mendukung pencapaian secara bertahap visi dan misi universitas.

Guna mendukung pencapaian standar proses pembelajaran, diperlukan kegiatan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran. Hasil monev proses pembelajaran, dapat digunakan oleh berbagai pihak, seperti para dosen, pimpinan ataupun tim penjamin mutu di lingkungan Fakultas Kesehatan. Bagi para dosen, hasil monev dapat dijadikan bahan untuk perbaikan proses pembelajaran yang dilakukan. Bagi pimpinan, hasil ini dapat dijadikan bahan untuk mengukur dan mengevaluasi capaian *indeks Kinerja Utama (IKU)* yang dibuat. Bagi tim penjamin mutu, hasil ini bisa digunakan sebagai perbaikan dan peningkatan mutu Fakultas Kesehatan.

Kegiatan monitoring dan evaluasi (*Monev*) semester Ganjil Tahun Akademik 2020/2021 ini berupa monev pembelajaran di kelas oleh atasan dan audinsi dengan mahasiswa. Hal ini dimaksudkan untuk menjamin kelancaran proses pelaksanaan perkuliahan, baik dari segi kesiapan sarana dan prasarananya maupun kesiapan para dosen pengampu mata kuliah yang diajarkan.

Fakultas Kesehatan (FKes) sebagai salah satu Fakultas di UMMI juga melaksanakan prosedur monitoring dan evaluasi pembelajaran guna menjamin mutu Pendidikan di UMMI. Bentuk kegiatan monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan terdiri dari 2 kegiatan yakni Monitoring dan Evaluasi pembelajaran di kelas oleh atasan dan audiensi dengan mahasiswa.

B. Tujuan

Tujuan Laporan Monev ini disusun dengan tujuan :

1. Agar pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan standar yang telah ditetapkan sehingga dapat menghasilkan lulusan yang sesuai dengan kompetensinya.
2. Untuk menjamin pelaksanaan pembelajaran di Fakultas Kesehatan mencapai mutu sesuai dengan kriteria yang ditetapkan dalam standar pembelajaran.
3. Pedoman bagi dosen Fakultas Kesehatan UMMI dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran dan memperbaiki proses pembelajaran secara kontinu.
4. Pedoman bagi pimpinan perguruan tinggi yakni ketua program studi dan dekan dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran di Fakultas Kesehatan UMMI.
5. Memperoleh informasi aspek proses pembelajaran yang memerlukan perbaikan, serta dapat digunakan sebagai sarana penjamin mutu pembelajaran.

C. Ruang Lingkup

Ruang Lingkup monitoring dan evaluasi pembelajaran ini meliputi :

1. Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran oleh Atasan
2. Audiensi Mahasiswa

BAB II

LANDASAN HUKUM

1. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
2. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No. 5 tahun 2020, tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi.
3. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2014 Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi Dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
4. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, Dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 62 Tahun 2016 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
5. Peraturan Presiden Nomor 8 Tahun 2012, tentang KKNI.
6. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 44 Tahun 2015 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
7. Permendikbud No. 3 Tahun 2020 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
8. SK Rektor tentang SPMI UMMI Nomor : 1790/KEP/I.0/A/2017.
9. SK Dekan tentang SPMI Fakultas Kesehatan Nomor : 246/KEP/III.7/C/2019.

BAB III

PELAKSANAAN KEGIATAN

A. Waktu dan Tempat Kegiatan

Kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Akademik Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 dilaksanakan pada minggu pertama perkuliahan, minggu ke-7 dan minggu ke-9 perkuliahan.

B. Tim Monev

Tim monev berasal dari tim Gugus Penjaminan Mutu tingkat Fakultas, Ketua Prodi DIII Keperawatan dan Ketua Prodi Pendidikan Profesi Ners;

Tabel 3.1 Tim monev

No	Nama	Jabatan
1	Ria Andriani, S.Kp., M.Kep.,Sp.Kep.An	Ketua Prodi Pendidikan Profesi Ners
2	Erna Safariyah, S.Kep., Ners., M.Kep	Ketua Prodi DIII Keperawatan
3	Arfatul Makiyah, M.Kes	Gugus Penjamin Mutu Fakultas Kesehatan

C. Metode

1. Instrumen

Kegiatan monitoring dan evaluasi di Fakultas Kesehatan UMMI terdiri dari monitoring dan evaluasi pembelajaran di kelas oleh atasan dan audiensi mahasiswa. Tiap kegiatan monitoring dan evaluasi mengacu pada Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Panduan Penyusunan KPT yang meliputi standarisasi, standar proses dan standar penilaian. Adapun instrumen yang digunakan dari tiap kegiatan yakni:

a. Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran oleh Atasan

Kegiatan ini terdiri dari Monitoring dan Evaluasi RPS, bahan ajar dan penilaian pembelajaran serta proses pembelajaran di kelas dari setiap dosen di Program Studi Ketua Program Studi (Kaprodi) di FKES dan setiap Kaprodi oleh Dekan FKES. Adapun instrumen yang digunakan untuk Monitoring dan Evaluasi RPS, bahan ajar dan penilaian pembelajaran adalah sebanyak 13 butir instrumen (lampiran 2). Sedangkan instrumen yang digunakan untuk Monitoring dan Evaluasi proses pembelajaran yakni sebanyak 24 butir instrumen (lampiran 3). Instrumen Monitoring dan Evaluasi RPS, bahan ajar dan penilaian pembelajaran dan instrumen Monitoring dan Evaluasi proses pembelajaran digabungkan dan dirumuskan menjadi 13 indikator yang mewakili tiap standar isi, standar proses dan standar penilaian pembelajaran (lampiran 1).

b. Audiensi Mahasiswa

Kegiatan ini terdiri dari penyebaran angket untuk masing-masing mata kuliah tiap Program Studi pada mahasiswa di FKES dan wawancara secara daring menggunakan *Google Meet* dan *Zoom Meeting*. Adapun instrumen yang digunakan yakni angket berisi 10 butir instrumen yang mewakili indikator yang merupakan rumusan dari standar isi, standar proses dan standar penilaian pembelajaran (lampiran 4) dan pedoman wawancara yang terdiri dari 5 pertanyaan (lampiran 5).

2. Sampel

Sampel pada kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran ini yakni sebanyak 19 dosen tetap di Fakultas Kesehatan yang tersebar pada 2 Program Studi, yakni DIII Keperawatan dan Pendidikan Profesi Ners.

3. Metode

Instrumen yang dipaparkan sebelumnya dikumpulkan kemudian dihitung secara kuantitatif, yakni dengan menggunakan rata-rata dari tiap indikator dan tiap standar kemudian digambarkan dengan mengacu pada rubrik penilaian berikut:

Tabel 3.2 Rubrik Penilaian

Jawaban Pengukuran	Nilai	Konversi %
Kepuasan		
Sangat Baik	4,00 – 5,00	80-100
Baik	3,00 – 3,99	60-79
Cukup Baik	2,00 – 2,99	40-59
Tidak Baik	1,00 – 2,99	20-39
Sangat Tidak Baik	0,00 – 0,99	0-19

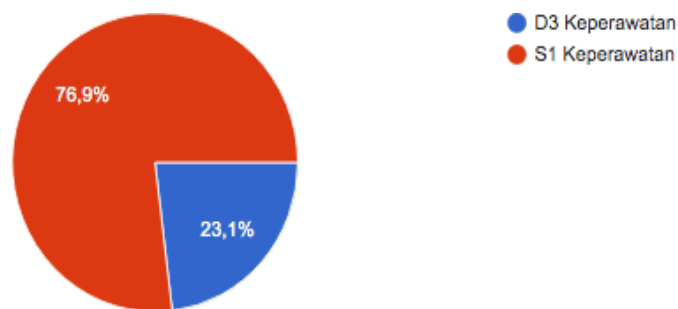
BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Umum Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran

Sebanyak 37 data terkumpul untuk Monitoring dan Evaluasi RPS, bahan ajar dan Penilaian Pembelajaran dari 19 dosen. Adapun Monitoring dan evaluasi pembelajaran terkumpul sebanyak 19 data dari 19 dosen. Sedangkan audiensi mahasiswa terkumpul sebanyak 385 data untuk menilai 19 dosen tetap di Fakultas Kesehatan. Sehingga kelengkapan data dari ketiga instrumen dapat digunakan untuk menilai 19 dosen tetap di Fakultas Kesehatan.

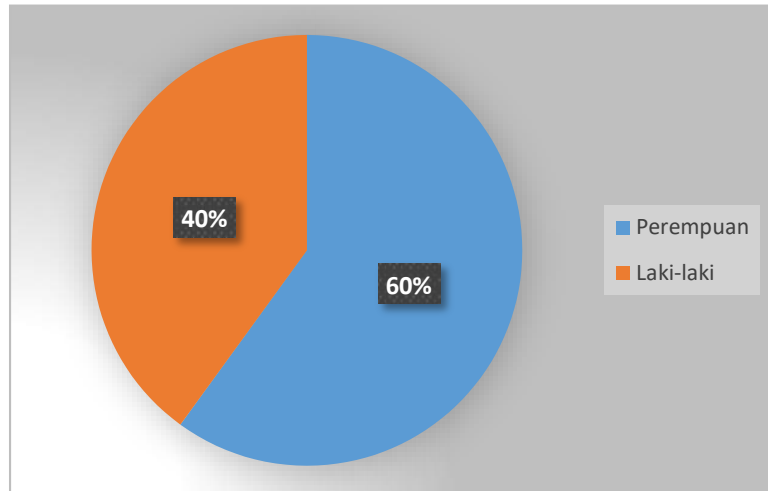
Sebaran ke-19 dosen tetap pada 2 Program Studi di Fakultas Kesehatan, yakni DIII Keperawatan sebanyak 12 orang dan Pendidikan Profesi Ners sebanyak 8 orang. Sebaran tersebut tergambar pada diagram berikut:



Gambar 4.1.

Sebaran Jumlah Dosen di Fakultas Kesehatan dari Tiap Program Studi

Dari diagram tersebut dapat dilihat bahwa DIII Keperawatan merupakan Program Studi yang paling banyak jumlah dosennya. Selain itu ke-19 dosen tetap di Fakultas Kesehatan terdiri dari 8 orang laki-laki dan 11 orang perempuan. Sehingga jumlah dosen perempuan lebih banyak dari pada dosen laki-laki. Hal ini tergambar sebagai berikut:



Gambar 4.2.

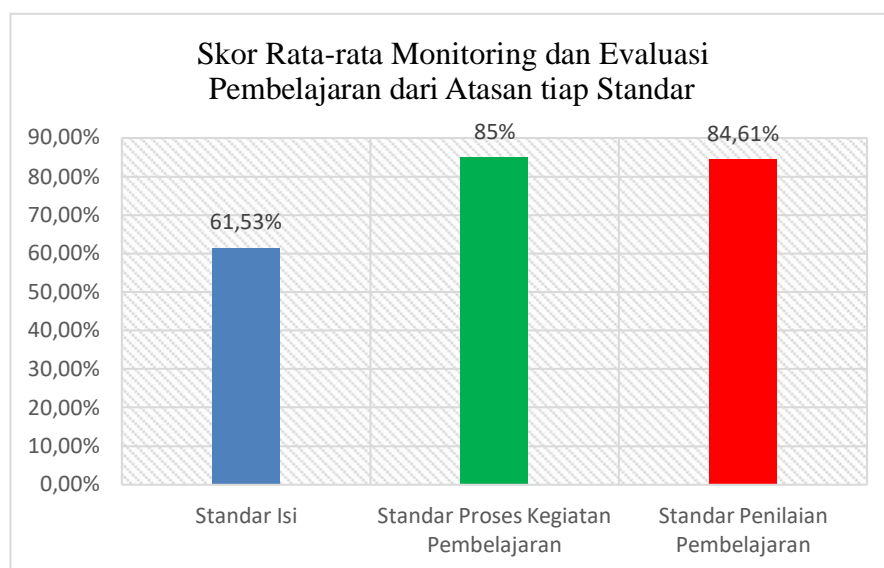
Sebaran Dosen di Fakultas Kesehatan Berdasarkan Jenis Kelamin dari Tiap Program Studi

B. Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Atasan

Data monitoring evaluasi pembelajaran dari atasan terdiri dari monitoring dan evaluasi RPS, bahan ajar dan penilaian pembelajaran serta monitoring dan evaluasi proses pembelajaran yang telah terkumpul kemudian dijabarkan tiap indikator dan dirangkum dalam tiap Standar. Hasil monitoring dan evaluasi RPS, bahan ajar dan penilaian pembelajaran memperoleh skor rata-rata 4,15 pada skala 5 (predikat A) atau setara dengan 84,61% telah memenuhi standar. Sedangkan hasil monitoring dan evaluasi standar proses pembelajaran memperoleh skor rata-rata 4,31 pada skala 5 (predikat A) atau setara dengan 85% telah memenuhi standar. Adapun rincian hasilnya adalah sebagai berikut:

1. Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Atasan Secara Umum

Sesuai yang telah dipaparkan sebelumnya berdasarkan Panduan Penyusunan KPT sebagai rujukan pembelajaran di UMMI yang meliputi standar isi, standar proses dan standar penilaian. Adapun perolehan hasil yang terangkum dalam ke-3 standar tersebut tergambar pada diagram berikut ini :



Gambar 4.3.

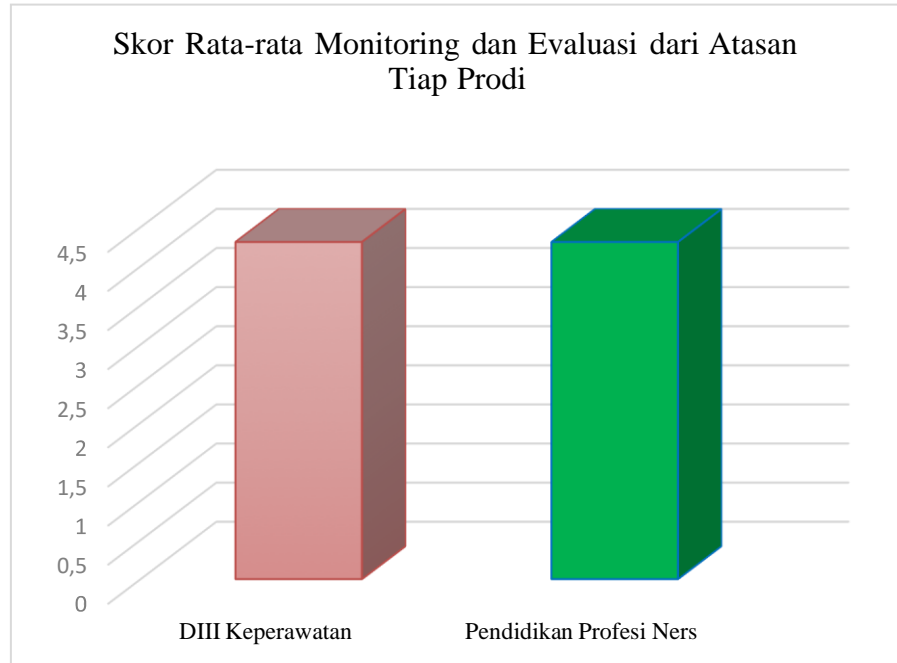
Skor Rata-rata Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran dari Atasan tiap Standar

Berdasarkan diagram tersebut Standar Proses Kegiatan Pembelajaran memperoleh skor rata-rata tertinggi yakni 4,31 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 61,53% telah memenuhi. Sedangkan Standar Penilaian Pembelajaran memperoleh skor rata-rata terendah tetapi hasilnya masih bagus yakni 4,3 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 81% telah memenuhi.

Tabel 4.1 Persentase Rata-rata Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran dari Atasan tiap Standar

No.	Pernyataan Kuesioner	Persentase (%)				
		5	4	3	2	1
1	A1. Keselarasan antara CPL, CPMK dan sub CPMK	30,769	69,231	0	0	0
2	A2. Kedalaman dan keluasan materi relevan dengan deskripsi CPL KKNi	30,769	69,231	0	0	0
3	A3. Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK	30,769	69,231	0	0	0
4	A4. Menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman melalui PBL, PjBL dan Studi kasus yang dapat dilakukan secara luring maupun daring	46,154	53,846	0	0	0
5	A5. Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)	15,385	76,923	0	0	0
6	A6. Mengintegrasikan kemampuan critical thinking, creative thinking, reflective thinking dan decision making (HOTS) ke dalam kegiatan belajar	15,385	84,615	0	0	0
7	A7. Integasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran	46,154	46,154	7,6923	0	0
8	A8. Integasi nilai Al Islam dan kemuhammadiyah dalam pembelajaran	38,462	61,538	0	0	0
9	A9. Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS	23,077	76,923	0	0	0
10	A10. Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan.	7,6923	92,308	0	0	0
11	A11. Penilaian meliputi aspek sikap (attitude), pengetahuan (knowledge), dan keterampilan (skills)	46,154	53,846	0	0	0
12	A12. Pelaksanaan penilaian dapat berupa assessment for learning (AFL) assessment as learning (AsL) dan assessment of learning (AoL) dengan memanfaatkan TIK	15,385	84,615	0	0	0
13	A13. Persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50%	15,385	69,231	0	15,38	0

Adapun hasil monitoring dan evaluasi dari atasan secara keseluruhan untuk tiap program studi tampak pada diagram berikut:



Gambar 4.4.

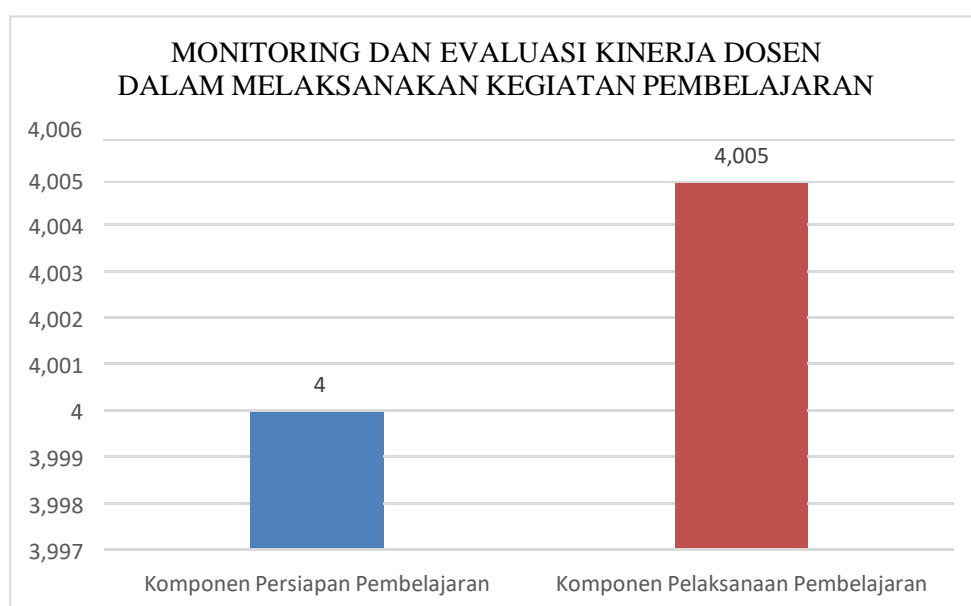
Skor Rata-rata Monitoring dan Evaluasi dari Atasan Tiap Prodi

Pada Gambar 4.3 menunjukkan skor rata-rata Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran dari Atasan tiap Standar, yaitu Standar Isi 61,53%, Standar Proses Kegiatan Pembelajaran 85%, dan Standar Penilaian Pembelajaran 84,61%, di mana yang paling tinggi adalah skor rata-rata untuk indikator ke 10 (A10. Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan) yang memperoleh skor 92,30 pada skala 4 (predikat B) atau dengan kata lain 92,3% telah memenuhi standar. Indikator ke 7 (7,69) memperoleh skor rata-rata terendah 7,69 pada skala 3 (predikat C) atau dengan kata lain 7,69% telah memenuhi standar dan Indikator ke 10 (A10. Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan) memperoleh skor rata-rata terendah 7,69 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 83,4% telah memenuhi standar.

Pada Gambar 4.4 Skor rata-rata monitoring dan evaluasi dari atasan tiap prodi, yaitu prodi DIII keperawatan dan prodi pendidikan profesi ners (S1) memiliki skor penilaian dari atasan yang sama 4,25.

Pada diagram diatas tampak bahwa kedua program studi memperoleh rata-rata skor tertinggi untuk Monitoring dan Evaluasi dari atasan yakni 4,25 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 82% telah memenuhi standar.

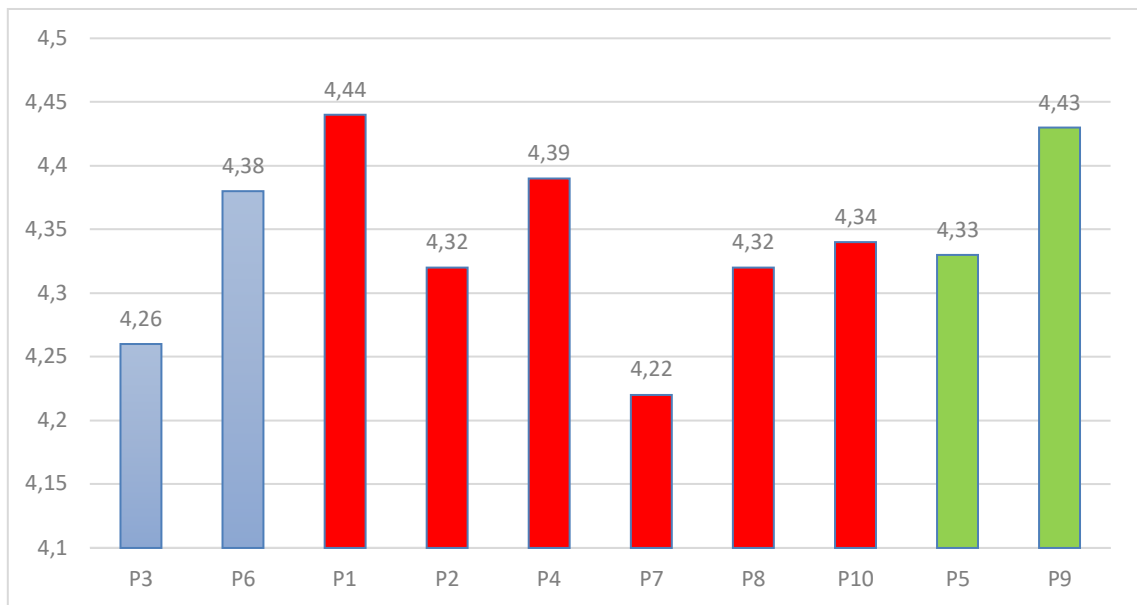
2. Hasil Analisis Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Atasan Tiap Indikator Data Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran dari Atasan ke seluruh dosen di Fakultas Kesehatan kemudian dijabarkan tiap indikator.



Gambar 4.5.

Skor rata-rata Monitoring dan Evaluasi Berdasarkan Komponen Pembelajaran

Berdasarkan diagram di atas pada batang yang berwarna biru dan merah menunjukkan indikator-indikator untuk monitoring dan evaluasi kinerja dosen dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran, yaitu Komponen Persiapan Pembelajaran 4,0 dan Komponen Pelaksanaan Pembelajaran 4,005.



Gambar 4.6.

Diagram Batang Skor rata-rata Monitoring dan Evaluasi dari Atasan tiap Indikator

Adapun pada Gambar 4.6 Diagram batang skor rata-rata monitoring dan evaluasi dari atasan tiap indikator menunjukkan indikator-indikator dari standar isi pembelajaran, standar proses pembelajaran dan standar penilaian yang secara umum berdasarkan hasil diperoleh skor rata-rata tertinggi. Untuk P3 dan P6 merupakan indikator standar isi pembelajaran indikator ke-2 (Seberapa banyak anda mendapat materi yang up to date) memperoleh skor rata-rata tertinggi sebesar 4,38 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 48,46% telah memenuhi standar. Adapun untuk P1 sampai P10 merupakan standar proses pembelajaran pada indikator ke-6 (Apakah dosen mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan perkuliahan?) memperoleh skor rata-rata terendah di Standar Proses pembelajaran dan secara keseluruhan yakni 4,33 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 40,49% telah memenuhi standar.

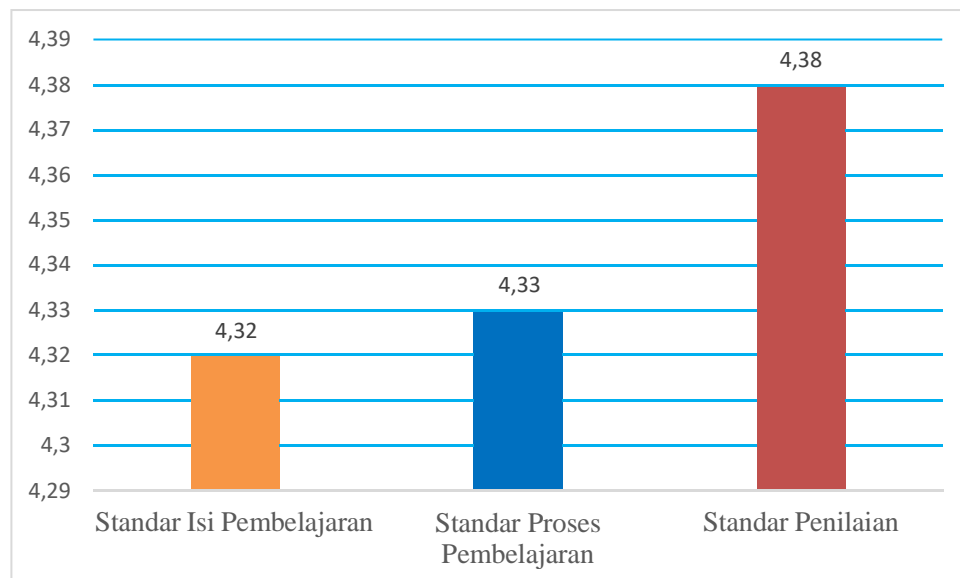
Selain itu untuk P5 dan P9 menunjukkan standar penilaian pembelajaran dengan indikator ke-10 (Selain UTS/UAS apakah dosen mempertimbangkan aspek penilaian lainnya seperti (penilaian sikap, tugas dan kinerja?)) memperoleh skor rata-rata tertinggi yakni 4,43 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 50,92% telah memenuhi standar. Selain itu indikator ke-9 (Apakah dosen selalu memberikan umpan balik terhadap hasil tugas, UTS/UAS dan bentuk penilaian lainnya?) memperoleh skor terendah dari standar penilaian pembelajaran yakni 4,33 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 46,01% telah memenuhi standar.

C. Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Mahasiswa

Data monitoring dan evaluasi Pembelajaran dari mahasiswa diperoleh berdasarkan audiensi melalui angket dan wawancara. Data tersebut dihitung secara kuantitatif dengan menentukan rata-rata tiap indikator maupun tiap standar dan dituliskan secara kualitatif mengenai saran yang dikemukakan mahasiswa bagi tiap dosen. Adapun hasil data audiensi mahasiswa secara kuantitatif keseluruhan memperoleh skor rata-rata 4,34 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 87,2% telah memenuhi standar.

1. Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Mahasiswa Secara Umum

Data hasil audiensi mahasiswa keseluruhan secara kuantitatif tersebut dijabarkan pada 3 standar yang tergambar pada diagram berikut:

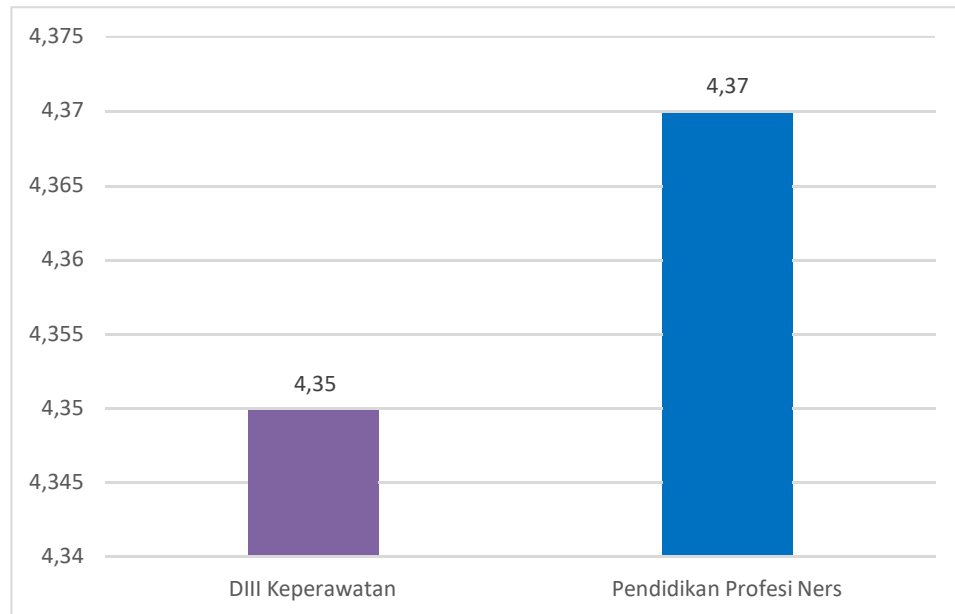


Gambar 4.7.

Skor Rata-rata Audiensi Mahasiswa Tiap Standar

Berdasarkan diagram di atas tampak bahwa standar penilaian memperoleh skor rata-rata tertinggi yakni 4,38 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 96,93% telah memenuhi standar. Sedangkan standar isi pembelajaran memperoleh skor rata-rata terendah yakni 4,32 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 89,57% telah memenuhi standar.

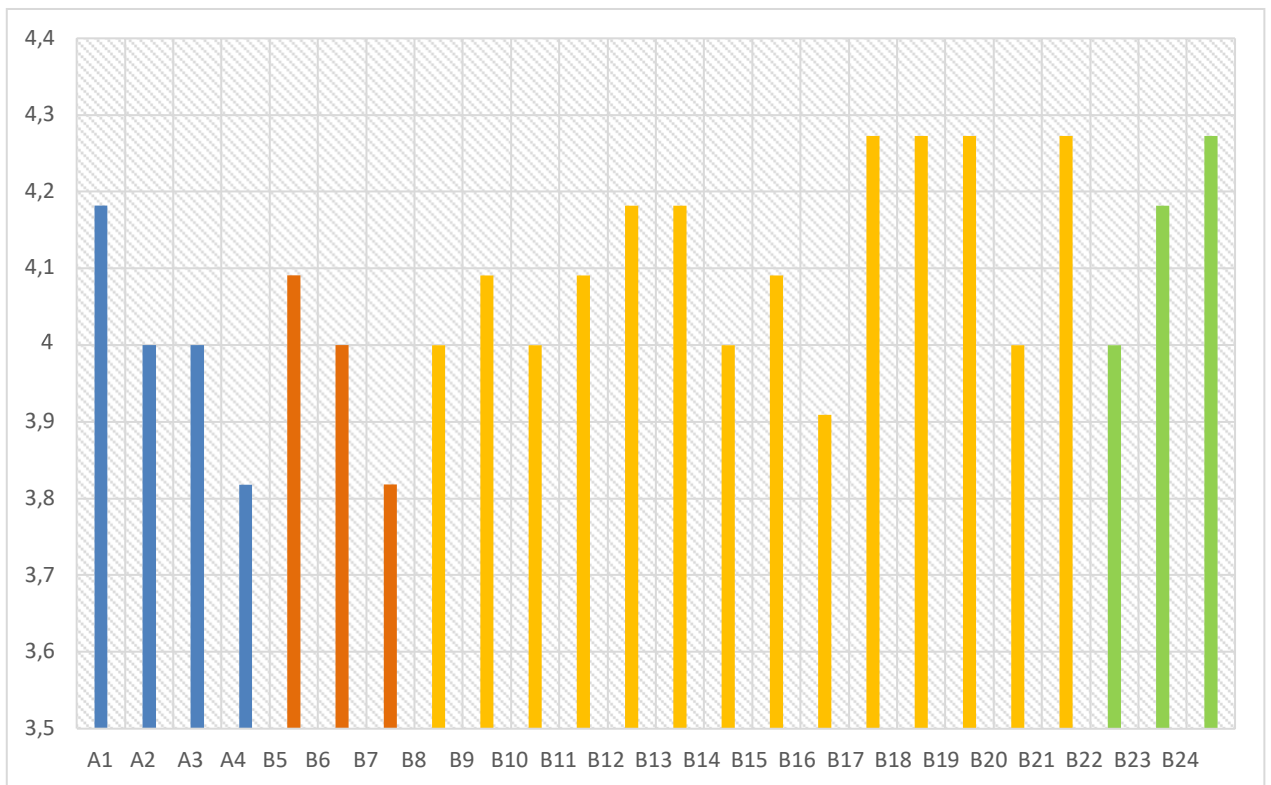
Berikutnya data hasil audiensi mahasiswa digambarkan dari tiap prodi yakni sebagai berikut:



Gambar 4.8. Skor Rata-rata Audiensi Mahasiswa Tiap Program Studi

Berdasarkan diagram di atas tampak bahwa Prodi Pendidikan Profesi Ners memperoleh skor rata-rata tertinggi pada audiensi mahasiswa yakni 4,37 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 97,4% telah memenuhi standar. Sedangkan Prodi DIII Keperawatan memperoleh skor rata-rata terendah pada audiensi mahasiswa yakni 4,35 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 89% telah memenuhi standar.

2. Hasil Analisis Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Mahasiswa Tiap Indikator Data hasil audiensi mahasiswa juga dianalisis per indikator dan diperoleh hasil sebagai berikut:



Gambar 4.9. Skor rata-rata Audiensi Mahasiswa Tiap Indikator

Berdasarkan diagram di atas A1 sampai A4 pada komponen persiapan pembelajaran menunjukkan Indikator ke-1 (RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)) memperoleh skor rata-rata tertinggi dari standar ini dan secara keseluruhan yakni 4,18 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 87,8% telah memenuhi standar. Sedangkan yang terendah indikator ke 4 (Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, *Hand out*, Jurnal dll)) pada komponen persiapan pembelajaran memperoleh skor rata-rata terendah yakni 3,81 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 83% telah memenuhi standar. Pada komponen pelaksanaan pembelajaran pada B5 sampai B24 tampak B17, B18, B19, B21 dan B24 yaitu indikator ke-17, 18, 19, 21 dan 24 (menumbuhkan partisipatif aktif mahasiswa dalam pembelajaran, menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan, melakukan penilaian proses pembelajaran, melaksanakan pembelajaran sesuai alokasi waktu yang direncanakan, dan melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan atau tugas sebagai bagian remidi/pengayaan) memperoleh skor rata-rata tertinggi yakni 4,27 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 90,2% telah memenuhi standar. Adapun indikator ke-4 dan ke-16 (Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, *Hand out*, Jurnal dll)) memperoleh skor rata-rata terendah pada standar proses pembelajaran yakni 3,81 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 87% telah memenuhi standar.

Pada indikator di standar penilaian pembelajaran yang berwarna Kuning, indikator ke-10

(proses evaluasi/penilaian belajar mahasiswa jelas dan akademis) memperoleh skor rata-rata tertinggi yakni 4,39 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 87,8% telah memenuhi standar. Sedangkan indikator ke-6 (tugas/ tes/ UTS mendapat evaluasi dan koreksi yang memadai) memperoleh skor rata-rata terendah secara menyeluruh yakni 4,21 pada skala 5 (predikat A) atau dengankata lain 84,2 % telah memenuhi standar.

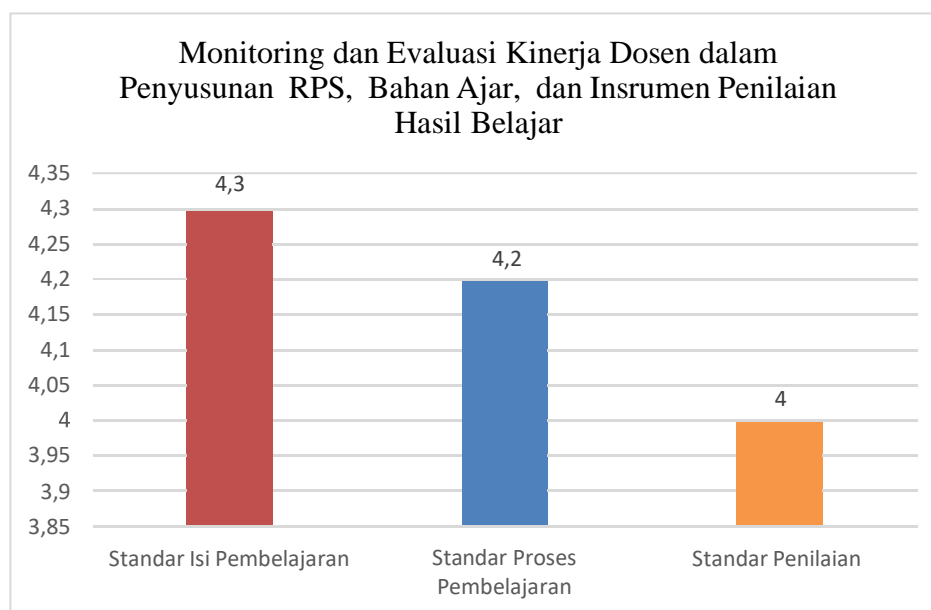
Selain penyebaran angket, audiensi mahasiswa juga terdiri dari wawancara mahasiswa secara daring melalui *google meet* dan *zoom meeting*. Adapun hasilnyatidak terdapat pada laporan ini, melainkan ada pada notulensi audiensi langsung yang telah dilaksanakan oleh Unit Penjamin Mutu dari tiap Program Studi di Fakultas Kesehatan. Sedangkan penilaian gabungan Monitoring dan Evaluasi danAtasan dan Audiensi Mahasiswa tiap dosen tetap di Fakultas Kesehatan per indikator ada pada lampiran 6.

D. Analisis Gabungan Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran

Hasil Monitoring Evaluasi dari Atasan dan Mahasiswa kemudian digabung dan dicari rata-ratanya untuk menggambarkan penilaian kinerja dosen tetap Fakultas Kesehatan pada semester gasal tahun ajaran 2020/2021. Adapun hasil secara keseluruhan menunjukkan skor rata-rata yang diperoleh adalah 4,41 pada skala 5 (predikat A) dengan kata lain 88,2% telah memenuhi standar. Rincian hasil monitoring dan evaluasi gabungannya adalah sebagai berikut:

1. Analisis Gabungan Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran Secara Umum

Data hasil monitoring dan evaluasi gabungan dari atasan dan mahasiswa yangmenjabarkan 3 standar tergambar pada diagram berikut ini:

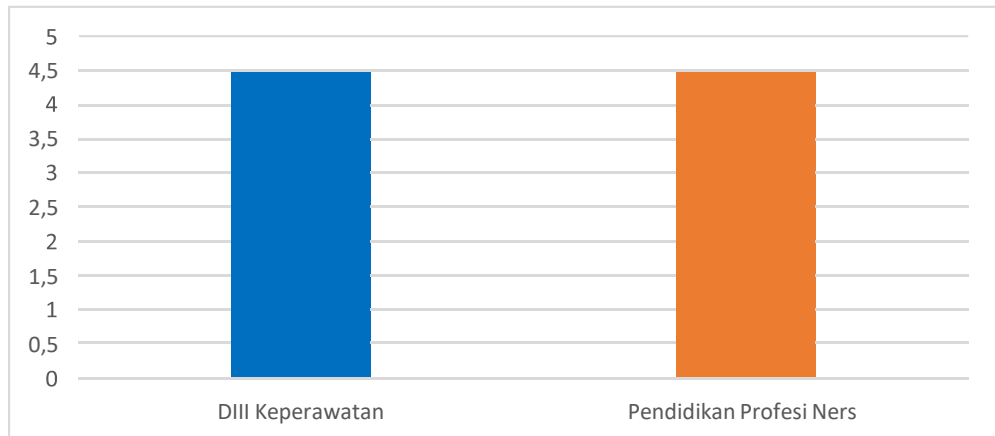


Gambar 4.10.

Rata-rata Gabungan Monitoring dan Evaluasi dari Atasan dan Mahasiswa tiap Standar

Berdasarkan diagram di atas tampak bahwa standar proses kegiatan pembelajaran dan standar isi pembelajaran memperoleh skor rata-rata tertinggi yakni 4,3 dan 4,2 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 90,2 % telah memenuhi standar. Sedangkan standar isi pembelajaran memperoleh skor rata-rata terendah yakni 4,0 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 86% telah memenuhi standar.

Adapun hasil monitoring dan evaluasi gabungan dari atasan dan mahasiswa untuk tiap prodi tergambar pada diagram berikut:



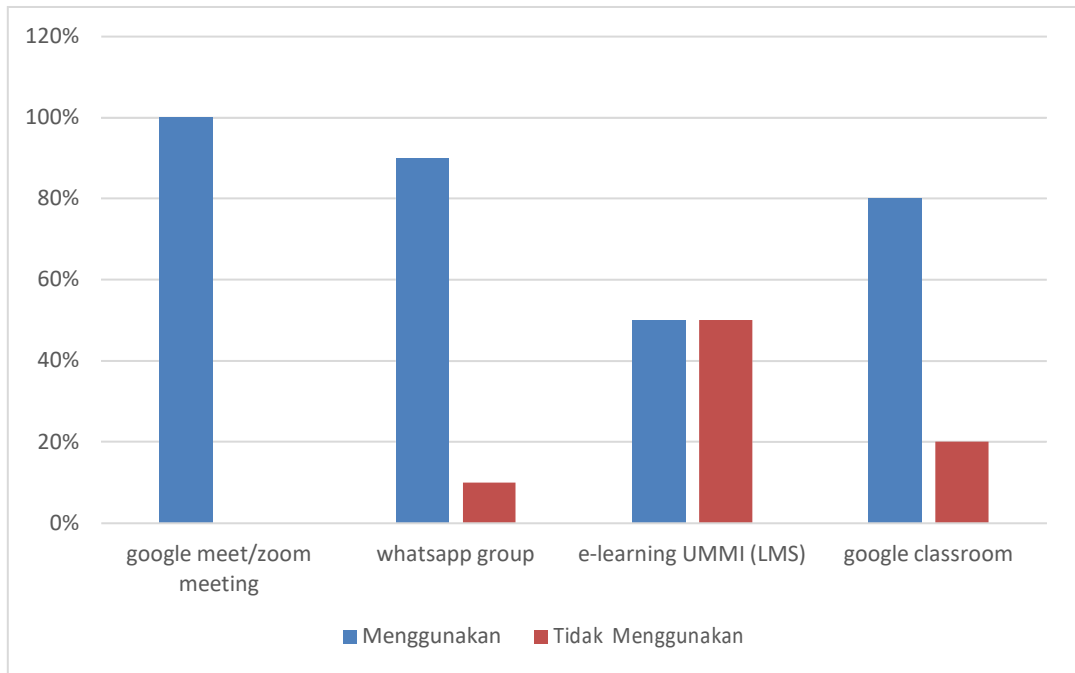
Gambar 4.11. Rata-rata Gabungan Monitoring dan Evaluasi dari Atasan dan Mahasiswa Tiap Program Studi

Pada diagram di atas tampak bahwa kedua program studi yaitu prodi DIII dan Pendidikan Profesi Ners memperoleh skor rata-rata tertinggi yakni 4,35 dan 4,37 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 88% telah memenuhi standar.

E. Temuan Lain

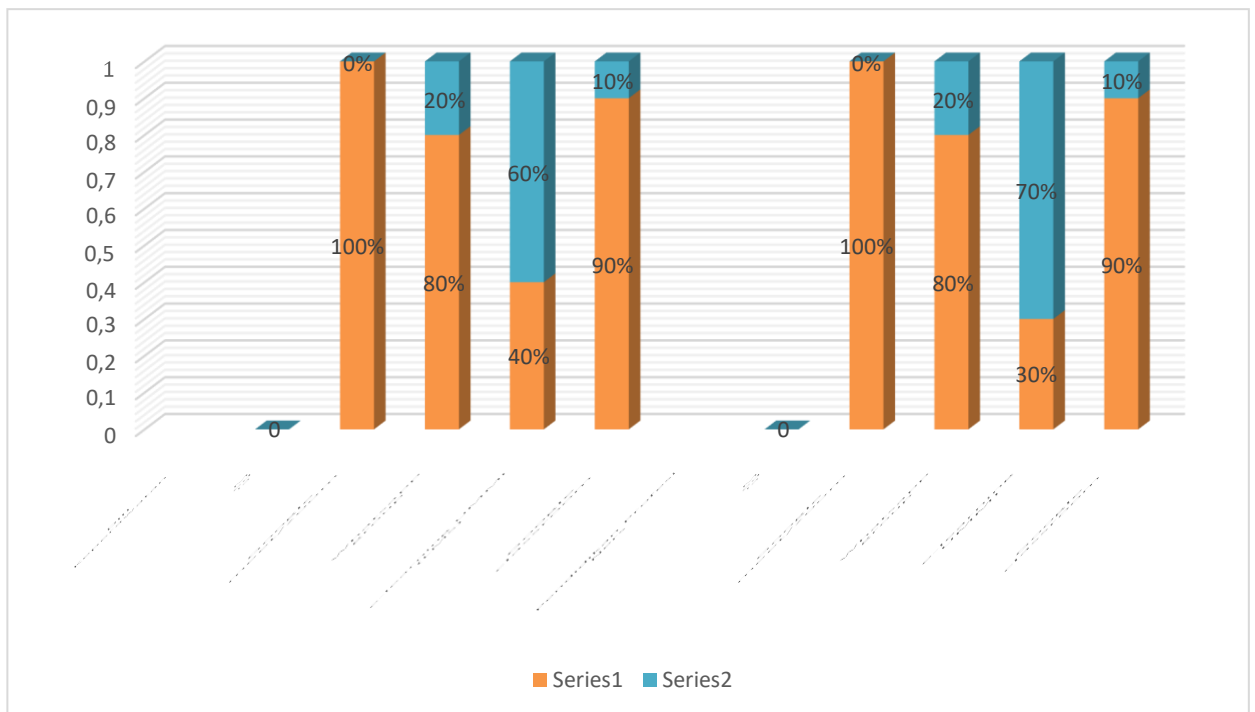
Pada salah satu kegiatan audiensi mahasiswa yakni wawancara secara daring ada beberapa temuan yang perlu untuk dilaporkan pada monitoring dan evaluasi pembelajaran saat ini yakni media pembelajaran yang digunakan tiap mata kuliah serta proses kegiatan praktikum yang dilaksanakan secara daring/luring. Adapun hasilnya adalah sebagai berikut:

1. Survey Media Pembelajaran yang digunakan di Fakultas Kesehatan



Gambar 4.12. Hasil Survey Media Pembelajaran yang Digunakan di Fakultas Kesehatan

Berdasarkan tabel di atas tampak bahwa Google Meet dan Zoom Meeting menjadi mayoritas media pembelajaran yang digunakan oleh dosen tetap Fakultas Kesehatan UMMI yakni sebanyak 100%. Sedangkan media pembelajaran minoritas yang digunakan oleh dosen tetap FKES UMMI adalah e-learning UMMI yakni hanya sebanyak 50%.

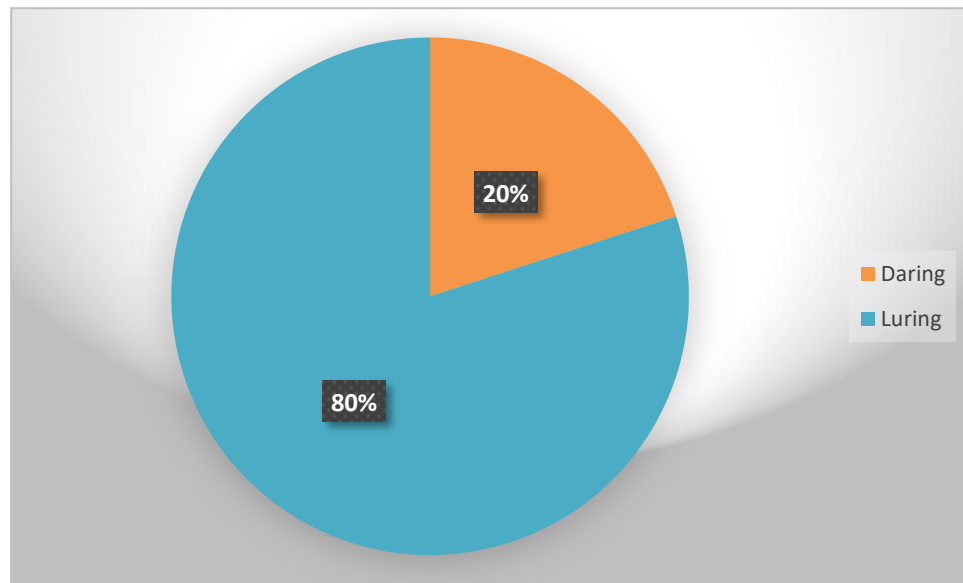


Gambar 4.13.

Hasil Survey Media Pembelajaran di Fakultas Kesehatan Tiap Program Studi

1. Survey Pelaksanaan Praktikum

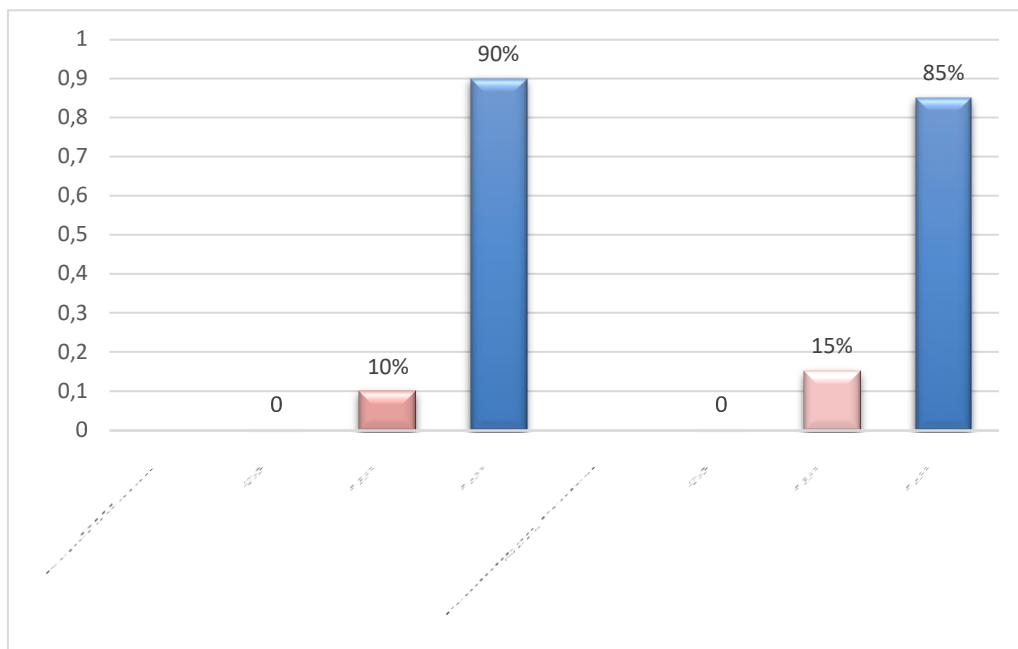
Adapun presentase pelaksanaan praktikum di Fakultas Kesehatan UMMI tampak pada diagram berikut:



Gambar 4.14.

Hasil Survey Pelaksanaan Praktikum di Fakultas Kesehatan UMMI

Berdasarkan diagram di atas tampak bahwa 80% praktikum di Fakultas Kesehatan UMMI yang tersebar di tiap prodi terlaksana secara Luring. Sisanya yakni 20% praktikum di Fakultas Kesehatan UMMI terlaksana secara Daring. Sebaran pelaksanaan praktikum dari tiap Program Studi di Fakultas Kesehatan UMMI yakni sebagai berikut:



Gambar 4.15.

Hasil Survey Pelaksanaan Praktikum di Fakultas Kesehatan UMMI Tiap Program Studi

BAB V KESIMPULAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan sebelumnya, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Bahwa DIII Keperawatan merupakan Program Studi yang paling banyak jumlah dosennya. Selain itu ke-19 dosen tetap di Fakultas Kesehatan terdiri dari 8 orang laki-laki dan 11 orang perempuan. Sehingga jumlah dosen perempuan lebih banyak dari pada dosen laki-laki.
2. Standar Proses Kegiatan Pembelajaran memperoleh skor rata-rata tertinggi yakni 4,31 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 61,53% telah memenuhi. Sedangkan Standar Penilaian Pembelajaran memperoleh skor rata-rata terendah tetapi hasilnya masih bagus yakni 4,3 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 81% telah memenuhi.
3. Kedua program studi memperoleh rata-rata skor tertinggi untuk Monitoring dan Evaluasi dari atasan yakni 4,25 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 82% telah memenuhi standar.
4. Standar Isi 61,53%, Standar Proses Kegiatan Pembelajaran 85%, dan Standar Penilaian Pembelajaran 84,61%, di mana yang paling tinggi adalah skor rata-rata untuk indikator ke 10 (A10. Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan) yang memperoleh skor 92,30 pada skala 4 (predikat B) atau dengan kata lain 92,3% telah memenuhi standar. Indikator ke 7 (7,69) memperoleh skor rata-rata terendah 7,69 pada skala 3 (predikat C) atau dengan kata lain 7,69% telah memenuhi standar dan Indikator ke 10 (A10. Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan) memperoleh skor rata-rata terendah 7,69 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 83,4% telah memenuhi standar.
5. Prodi Pendidikan Profesi Ners memperoleh skor rata-rata tertinggi pada audiensi mahasiswa yakni 4,37 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 87,4% telah memenuhi standar. Sedangkan Prodi D3 Keperawatan memperoleh skor rata-rata terendah pada audiensi mahasiswa yakni 3,35 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 87% telah memenuhi standar.
6. Indikator-indikator untuk monitoring dan evaluasi kinerja dosen dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran, yaitu Komponen Persiapan Pembelajaran 4,0 dan Komponen Pelaksanaan Pembelajaran 4,005.

7. Indikator-indikator dari standar isi pembelajaran, standar proses pembelajaran dan standar penilaian yang secara umum berdasarkan hasil diperoleh skor rata-rata tertinggi.
8. Untuk indikator standar isi pembelajaran indikator ke-2 memperoleh skor rata-rata tertinggi sebesar 4,38 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 48,46% telah memenuhi standar. Standar proses pembelajaran pada indikator ke-6 memperoleh skor rata-rata terendah di Standar Proses pembelajaran dan secara keseluruhan yakni 4,33 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 40,49% telah memenuhi standar.
9. Standar penilaian pembelajaran dengan indikator ke-10 memperoleh skor rata-rata tertinggi yakni 4,43 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 50,92% telah memenuhi standar. Indikator ke-9 memperoleh skor terendah dari standar penilaian pembelajaran yakni 4,33 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 46,01% telah memenuhi standar.
10. Rata-rata Gabungan Monitoring dan Evaluasi dari Atasan dan Mahasiswa Tiap Program Studi bahwa kedua program studi yaitu prodi D3 dan Pendidikan Profesi Ners memperoleh skor rata-rata tertinggi yakni 4,34 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 87,2% telah memenuhi standar.
11. Prodi Pendidikan Profesi Ners memperoleh skor rata-rata tertinggi pada audiensi mahasiswa yakni 4,37 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 97,4% telah memenuhi standar. Sedangkan Prodi DIII Keperawatan memperoleh skor rata-rata terendah pada audiensi mahasiswa yakni 4,35 pada skala 5 (predikat A) atau dengan kata lain 89% telah memenuhi standar.
12. Hasil Survey Media Pembelajaran yang Digunakan di Fakultas Kesehatan bahwa Google Meet dan Zoom Meeting menjadi mayoritas media pembelajaran yang digunakan oleh dosen tetap Fakultas Kesehatan UMMI yakni sebanyak 100%. Sedangkan media pembelajaran minoritas yang digunakan oleh dosen tetap FKES UMMI adalah e-learning UMMI (LMS) yakni hanya sebanyak 50 %.

B. Rekomendasi

1. Secara umum Standar Penilaian Pembelajaran di Fakultas Kesehatan UMMI memperoleh skor rata-rata penilaian dari atasan, audiensi mahasiswa maupun penilaian gabungan terendah, sehingga perlu ditingkatkan capaiannya untuk semester ganjil 2021/2022.
2. Pada peninjauan secara mendalam melalui indikator pada penilaian atasan diperoleh materi pembelajaran dituangkan dalam bahan kajian dalam bentuk bahan ajar pada standar isi pembelajaran, RPP/silabus senantiasa ditinjau serta disesuaikan secara berkala dengan perkembangan IPTEKS pada standar proses pembelajaran dan

pelaksanaan proses penilaian sesuai dengan tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang memuat prinsip penilaian pada standar penilaian proses pembelajaran memperoleh skor rata-rata terendah dari masing-masing standar sehingga perlu ditingkatkan untuk semester ganjil 2021/2022.

3. Pada peninjauan secara mendalam melalui indikator pada audiensi mahasiswa diperoleh banyak materi yang bisa diserap dengan jelas pada standar isi pembelajaran, lama diskusi/tanya jawab berlangsung pada standar isi pembelajaran yang menunjukkan seberapa banyak materi yang bisa diserap mahasiswa dengan jelas dan seberapa banyak mahasiswa mendapat materi yang up to date memperoleh skor rata-rata terendah dari masing-masing standar sehingga perlu ditingkatkan untuk semester ganjil 2021/2022.
4. Pimpinan di Fakultas Kesehatan UMMI harus lebih aktif dalam melakukan monitoring pembelajaran, terus memotivasi dosen serta memberikan pelatihan peningkatan kompetensi dosen (*Capacity Building*) untuk meningkatkan kompetensi dalam proses pembelajaran sehingga dapat meningkatkan audiensi mahasiswa pada tiap indikator menjadi 100%.
5. Bagi dosen yang memiliki hasil kinerja kategori baik hendaknya menjadi perhatian di tingkat Program Studi maupun Fakultas untuk melakukan upaya pembinaan para dosen yang memiliki kinerja yang masih dapat ditingkatkan agar menjadi sangat baik. Langkah-langkah ini perlu diambil dengan tujuan melakukan upaya perbaikan terus menerus dengan penuh komitmen dan tanggung jawab.

C. Penutup

Demikianlah laporan kegiatan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran pada Semester Genap tahun Akademik 2021/2022. Terima kasih kami sampaikan kepada semua pihak yang terkait dengan kegiatan ini, yang telah bekerjasama dan memberikan kontribusinya dengan sangat baik. Semoga, hasil monev ini dapat menjadi data dan dasar bagi perbaikan mutu pembelajaran di Fakultas Keseh

DAFTAR PUSTAKA

- Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pembelajaran dan Monitoring Evaluasi Pembelajaran Tahun 2019*. Pedoman UMMI Tahun 2019. Sukabumi: UMMI.
- Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Monitoring Evaluasi RPS, Bahan Ajar dan Penilaian Pembelajaran UMMI Semester Gasal 2019/2020*. Laporan Kegiatan UMMI Tahun 2020. Sukabumi: UMMI.
- Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Monitoring Evaluasi Proses Pembelajaran UMMI Semester Gasal 2019/2020*. Laporan Kegiatan UMMI Tahun 2020 Sukabumi: UMMI.
- Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pedoman Moneyv Pembelajaran Jarak Jauh*. 2021. Sukabumi: UMMI

LAMPIRAN 1 INSTRUMEN MONITORING DAN EVALUASI

INSTRUMEN 1 MONEV KINERJA DOSEN DALAM PENYUSUNAN RPS, BAHAN AJAR, INSTRUMEN PENILAIAN DAN PEMBELAJARAN

1. Program Studi	:	
2. Tanggal Monev	:	
3. Nama Lengkap Pemonev	:	
4. Tanda tangan Pemonev	:	
5. Dosen yang dimonev	:	
6. Mata Kuliah	:	

Petunjuk: Berilah skor pada butir-butir alternatif jawaban dengan cara melingkari angka 1-5, sesuai dengan kriteria sebagai berikut: 1=Sangattidakbaik; 2= Tidakbaik; 3 = CukupBaik; 4= Baik dan 5 = Sangat Baik

Instrumen Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar, dan Instrumen Penilaian Hasil Belajar

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan					
Standar Isi Pembelajaran	A1	Keselarasannya antara CPL, CPMK dan sub CPMK	1	2	3	4	5
	A2	Kedalaman dan keluasan materi relevan dengan deskripsi CPL KKN	1	2	3	4	5
	A3	Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK	1	2	3	4	5
Standar Proses Pembelajaran	A4	Menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman melalui PBL, PjBL dan Studi kasus yang dapat dilakukan secara luring maupun daring	1	2	3	4	5
	A5	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan <i>Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)</i>	1	2	3	4	5
	A6	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking, creative thinking, reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> ke dalam kegiatan belajar	1	2	3	4	5
	A7	Integrasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
	A8	Integrasi nilai Al Islam dan kemuhammadiyah dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
Standar Penilaian	A9	Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS	1	2	3	4	5
	A10	Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsipobjektif,prinsipakuntabel, dan prinsip transparan.	1	2	3	4	5
	A11	Penilaian meliputi aspek sikap (<i>attitude</i>), pengetahuan (<i>knowledge</i>), dan keterampilan (<i>skills</i>)	1	2	3	4	5
	A12	Pelaksanaan penilaian dapat berupa <i>assessment for learning (AfL)</i> <i>assessment as learning (AsL)</i> dan <i>assessment of learning (AoL)</i> dengan memanfaatkan TIK	1	2	3	4	5
	A13	Persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50%	1	2	3	4	5

INSTRUMEN 2
MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN DALAM MELAKSANAKAN KEGIATAN
PEMBELAJARAN

No	Aspek yang dinilai	Skor				
A. Komponen Persiapan Pembelajaran						
1	RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)	1	2	3	4	5
2	RPS yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang	1	2	3	4	5
3	RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform(LMS UMMI, google classroom, WhatsApp, Zoom dll)	1	2	3	4	5
4	Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, <i>Hand out</i> , Jurnal dll)	1	2	3	4	5
B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran						
B.1 Pembuka Pembelajaran						
5	Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran (luring /daring)	1	2	3	4	5
6	Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran (secara luring/daring)	1	2	3	4	5
7	Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain	1	2	3	4	5
B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran						
8	Menunjukkan penguasaan materi pelajaran	1	2	3	4	5
9	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	1	2	3	4	5
10	Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
11	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
12	Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL	1	2	3	4	5
13	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking, creative thinking, reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> dalam proses pembelajaran	1	2	3	4	5
14	Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
15	Menggunakan media secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media	1	2	3	4	5
16	Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	1	2	3	4	5
17	Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
18	Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan	1	2	3	4	5
19	Melakukan penilaian proses pembelajaran	1	2	3	4	5
20	Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	1	2	3	4	5
21	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	1	2	3	4	5
B.3 Kegiatan Penutup						
22	Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa	1	2	3	4	5
23	Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran					
24	Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/ pengayaan	1	2	3	4	5

INSTRUMEN 3
ANGKET PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN MAHASISWA PADA PEMBELAJARAN YANG
DILAKUKAN OLEH DOSEN

Petunjuk: Berilah skor pada butir-butir alternatif jawaban dengan cara melingkari angka 1-5, sesuai dengan kriteria sebagai berikut: 1=Sangattidakbaik; 2= Tidakbaik; 3 = CukupBaik; 4= Baik dan 5 = Sangat Baik

Daftar Pertanyaan Angket

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan					
Standar Isi Pembelajaran	P3	Seberapa banyak materi yang bias anda serap dengan jelas?	1	2	3	4	5
	P6	Seberapa banyak anda mendapat materi yang up to date?	1	2	3	4	5
Standar Proses Pembelajaran	P1	Apakah rencana pembelajaran yang disampaikan dosen tersebut terlaksana dengan baik?	1	2	3	4	5
	P2	Bentuk pembelajaran yang di jalankan, seberapa besar dapat meningkatkan minat dan semangat belajar saudara?	1	2	3	4	5
	P4	Apakah dosen memberikan tugas proyek atau studi kasus dalam perkuliahan ?	1	2	3	4	5
	P7	Apakah dosen mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan perkuliahan?	1	2	3	4	5
	P8	Apakah dosen mengintegrasikan hasil penelitiannya dan pengabdianya dalam kegiatan perkuliahan misalnya dalam bentuk materi perkuliahan?	1	2	3	4	5
	P10	Apakah pengalaman belajar selama perkuliahan dapat memberikan bekal kompetensi yang cukup?	1	2	3	4	5
Standar Penilaian	P5	Apakah dosen selalu memberikan umpan balik terhadap hasil tugas, UTS/UAS dan bentuk penilaian lainnya?	1	2	3	4	5
	P9	Selain UTS/UAS apakah dosen mempertimbangkan aspek penilaian lainnya seperti (penilaian sikap, tugas dan kinerja)?	1	2	3	4	5

LAMPIRAN 6. SKOR RATA-RATA PENILAIAN DARI ATASAN TIAP INDIKATOR

No.	Dosen yang dimonev	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	TOTAL	RATA-RATA	PREDIKAT
1	Irawan Danismaya, M.Kep	4,5	4,2	4,3	4,25	4,5	4,3	4,3	4,3	4,3	4,2	4,3	4,2	4	55,85	4,296154	A
2	Amir Hamzah, M.Kep	4,2	4,2	4,5	4,3	4,15	4,2	4,1	4,2	4,3	4,2	4,5	4,2	4	55,35	4,257692	A
3	Hadi Abdillah, S.Kep., Ners, M.MRS	4,5	4,4	4,4	4,5	4,15	4,25	4,15	4,4	4,4	4,2	4,4	4,4	5	56,6	4,353846	A
4	Ria Andriani, S.Kp., M.Kep., Sp.Kep.An	4,5	4,5	4,1	4,6	4,2	4,15	4,2	4,25	4,2	4,2	4,1	4,5	5	56,1	4,315385	A
5	Erna Safariyah, M.Kep	4,8	4,5	4,3	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3	4,15	4,8	4,3	4,5	4	56,95	4,380769	A
6	Dhiny Novryanthi, Sp.Mat	4,2	4,3	4,25	4,15	4,2	4,3	4,7	4,6	4,5	4,8	4,25	4,3	4	56,7	4,361538	A
7	Sri Kurnia Dewi, Ners.,M.Kep	4,5	4,3	4,8	4,15	4,3	4,2	4,2	4,5	4,2	4,8	4,8	4,3	4	57,2	4,4	A
8	Ernawati Hamidah, M.Kep	4,5	4,2	4,6	4,2	4,2	4,5	4,15	4,3	4,2	4,8	4,6	4,2	4	56,65	4,357692	A
9	Hendri Hadiyanto, M.Kep.	4,7	4,5	4,2	4,3	4,25	4,8	4,2	4,5	4,4	4,6	4,2	4,5	4	57,45	4,419231	A
10	Egi Mulayadi, M.Kep	4,2	4,3	4,1	4,5	4,6	4,8	4,25	4,25	4,3	4,7	4,1	4,3	5	56,9	4,376923	A
11	Burhanuddin Basri, M.Kep	4,2	4,2	4,4	4,3	4,5	4,5	4,3	4,3	4,3	4,2	4,4	4,2	4	56,1	4,315385	A
12	Asep Suryadin, S.Kep, M.Pd	4,1	4,2	4,3	4,2	4,7	4,4	4,2	4,2	4,5	4,5	4,3	4,2	4	56	4,307692	A
13	Mustofa Saeful Alamsyah.,	4,25	4,4	4,4	4,7	4,8	4,3	4,4	4,3	4,6	4,5	4,4	4,4	5	58,15	4,473077	A
14	Anggun Fajar Ramadhani.,	4,25	4,2	4,3	4,5	4,5	4,2	4,2	4,25	4,2	4,5	4,3	4,2	5	56,1	4,315385	A
16	Eva Martini, M.Kep	4,2	4,1	4,2	4,3	4,3	4,5	4,15	4,25	4,2	4,5	4,2	4,1	4	55,3	4,253846	A
17	Arfatul Makiyah., S.Pd.,	4,5	4,3	4,6	4,6	4,2	4,3	4,3	4,5	4,3	4,8	4,6	4,3	5	57,9	4,453846	A
18	Kartika Tarwati, SPd.,	4,1	4,5	4,3	4,3	4,5	4,2	4,2	4,2	4,5	4,2	4,3	4,5	4	56,1	4,315385	A
19	Lutiyah, M.Kep	4,25	4,25	4,3	4,15	4,3	4,3	4,3	4,5	4,5	4,5	4,3	4,3	4	56,05	4,311538	A
20	Sally Yustianawati Suryatna, M.Kep	4,3	4,2	4,5	4,5	4,2	4,2	4,4	4,15	4,25	4,3	4,5	4,2	5	56,2	4,323077	A

LAMPIRAN 7. SKOR RATA-RATA AUDIENSI MAHASISWA TIAP INDIKATOR

No.	Dosen yang dimonev	P3	P6	P1	P2	P4	P7	P8	P10	P5	P9	Total	Rata-rata	Predikat
1	Irawan Danismaya, M.Kep	4,5	4,2	4,3	4,25	4,5	4,3	4,3	4,3	4,3	4,15	43,1	4,31	A
2	Amir Hamzah, M.Kep	4,2	4,2	4,5	4,3	4,15	4,2	4,1	4,2	4,3	4,2	42,35	4,235	A
3	Hadi Abdillah, S.Kep., Ners, M.MRS	4,5	4,4	4,4	4,5	4,15	4,25	4,15	4,4	4,4	4,15	43,3	4,33	A
4	Ria Andriani, S.Kp., M.Kep., Sp.Kep.An	4,5	4,5	4,1	4,6	4,2	4,15	4,2	4,25	4,2	4,2	42,9	4,29	A
5	Erna Safariyah, M.Kep	4,8	4,5	4,3	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3	4,15	4,8	43,95	4,395	A
6	Dhiny Novryanthi, Sp.Mat	4,2	4,3	4,25	4,15	4,2	4,3	4,7	4,6	4,5	4,8	44	4,4	A
7	Sri Kurnia Dewi, Ners.,M.Kep	4,5	4,3	4,8	4,15	4,3	4,2	4,2	4,5	4,2	4,8	43,95	4,395	A
8	Ernawati Hamidah, M.Kep	4,5	4,2	4,6	4,2	4,2	4,5	4,15	4,3	4,2	4,8	43,65	4,365	A
9	Hendri Hadiyanto, M.Kep.	4,7	4,5	4,2	4,3	4,25	4,8	4,2	4,5	4,4	4,6	44,45	4,445	A
10	Egi Mulayadi, M.Kep	4,2	4,3	4,1	4,5	4,6	4,8	4,25	4,25	4,3	4,7	44	4,4	A
11	Burhanuddin Basri, M.Kep	4,2	4,2	4,4	4,3	4,5	4,5	4,3	4,3	4,3	4,2	43,2	4,32	A
12	Asep Suryadin, S.Kep, M.Pd	4,1	4,2	4,3	4,2	4,7	4,4	4,2	4,2	4,5	4,5	43,3	4,33	A
13	Mustofa Saeful Alamsyah.,	4,25	4,4	4,4	4,7	4,8	4,3	4,4	4,3	4,6	4,5	44,65	4,465	A
14	Anggun Fajar Ramadhani.,	4,25	4,2	4,3	4,5	4,5	4,2	4,2	4,25	4,2	4,5	43,1	4,31	A
16	Eva Martini, M.Kep	4,2	4,1	4,2	4,3	4,3	4,5	4,15	4,25	4,2	4,5	42,7	4,27	A
17	Arfatul Makiyah., S.Pd.,	4,5	4,3	4,6	4,6	4,2	4,3	4,3	4,5	4,3	4,8	44,4	4,44	A
18	Kartika Tarwati, SPd.,	4,1	4,5	4,3	4,3	4,5	4,2	4,2	4,2	4,5	4,2	43	4,3	A
19	Lutiyah, M.Kep	4,25	4,25	4,3	4,15	4,3	4,3	4,3	4,5	4,5	4,5	43,35	4,335	A
20	Sally Yustianawati Suryatna, M.Kep	4,3	4,2	4,5	4,5	4,2	4,2	4,4	4,15	4,25	4,3	43	4,3	A

LAMPIRAN 8. SKOR RATA-RATA GABUNGAN PENILAIAN DARI ATASAN DAN AUDIENSI MAHASISWA

Penilaian	Standar Isi	Proses Pembelajaran	Penilaian Pembelajaran	D3	S1
Penilaian Dari Atasan	4,15	4,31	4,3	4,25	4,25
Penilaian Mahasiswa	4,31	4,435	4,32	4,35	4,37

LAMPIRAN 9. SURVEY MEDIA PEMBELAJARAN

Survey Media Pembelajaran yang Digunakan Fakultas

Media	Menggunakan	Tidak menggunakan
Google meet/zoom meeting	100%	0%
WhatsApp group	90%	10%
e-learning UMMI (LMS)	50%	50%
Google classroom	80%	20%

Survey Media Pembelajaran yang Digunakan Prodi DIII Keperawatan

Media	Menggunakan	Tidak menggunakan
Google meet/zoom	100%	0%
Whatsapp group	80%	20%
e-learning UMMI (LMS)	40%	60%
Google classroom	90%	10%

Survey Media Pembelajaran yang Digunakan Prodi Pendidikan Profesi Ners

Media	Menggunakan	Tidak menggunakan
Google meet/zoom	100%	0%
Whatsapp group	80%	20%
e-learning UMMI	30%	70%
Google classroom	90%	10%

LAMPIRAN 10. SURVEY PELAKSANAAN PRAKTIKUM

Survey Pelaksanaan Praktikum Fakultas

Media	Persentase
Daring	20%
Luring	80%

Survey Pelaksanaan Praktikum Prodi DIII Keperawatan

Media	Persentase
Daring	10%
Luring	90%

Survey Pelaksanaan Praktikum Prodi Pendidikan Profesi Ners

Media	Persentase
Daring	15%
Luring	85%

LAMPIRAN 4 PEDOMAN WAWANCARA AUDIENSI MAHASISWA

NAMA DOSEN :

MATA KULIAH :

PROGRAM STUDI :

1. Media Pembelajaran yang digunakan ?
2. Apakah pelaksanaan pembelajaran tepat waktu/sesuai jadwal?
3. Apakah diskusi dalam pembelajaran optimal?
4. Apakah penilaian terlaksana dengan baik?
5. Apa keluhan dan saran anda pada perkuliahan ini?Adakah juga saran dari program studi, fakultas dan universitas?