

LAPORAN KEGIATAN

MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2021/2022



DISUSUN OLEH :

TIM PENJAMIN MUTU FAKULTAS HUKUM UMMI

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUKABUMI
AGUSTUS 2022

LEMBAR PENGESAHAN

**LAPORAN KEGIATAN
MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2021/2022**

Disusun oleh	Gugus Penjamin Mutu Fakultas Hukum UMMI,  Asti Sri Mulyani, SH., MH
Disetujui oleh	Dekan Fakultas Hukum UMMI  Ujuh Juhana, SH., MH

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh,

Kami mengucapkan puji dan syukur atas kehadiat Allah SWT yang telah melimpahkan kerunia-Nya sehingga kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Proses Pembelajaran di Fakultas Hukum pada semester Genap 2021/2022 dapat dilaksanakan dan diselesaikan dengan baik.

Pelaksanaan kegiatan monev bagi dosen dilaksanakan dengan tujuan untuk memperbaiki proses pembelajaran secara terus menerus dan berkelanjutan, sementara bagi pimpinan (Ketua Program Studi dan Dekan) bertujuan untuk mendapatkan gambaran informasi mengenai aspek proses pembelajaran yang memerlukan perbaikan serta dapat digunakan sebagai sarana penjaminan mutu pembelajaran.

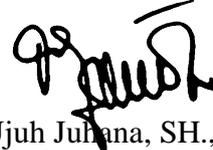
Tidak lupa kami ucapkan terima kasih kepada Gugus Penjamin Mutu (GPM) dan Unit Penjamin Mutu (UPM) yang telah melaksanakan kegiatan monev pembelajaran sehingga adanya perbaikan pelaksanaan kegiatan pembelajaran di semester berikutnya.

Kami berharap laporan ini dapat memberikan manfaat terutama dalam rangka meningkatkan dan memperbaiki pelaksanaan kegiatan pembelajaran di semester selanjutnya. Kritik dan saran yang membangun kami tunggu dalam rangka perbaikan atas kekurangan di kegiatan monev dan laporanselanjutnya.

Terimakasih

Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh

Sukabumi, 31 Agustus 2022
Dekan FH UMMI



Ujuh Juliana, SH., MH

DAFTAR ISI

Cover	i
Lembar Pengesahan	ii
Kata Pengantar	iii
Daftar Isi	iv
Daftar Gambar	v
Daftar Tabel	v
Daftar Lampiran	v
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan	2
BAB II METODE	3
2.1 Instrumen	3
2.2 Sample	4
2.3 Metode	4
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	5
3.1 Gambaran Umum dan Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran	5
3.2 Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Mahasiswa	6
3.2.1 Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Mahasiswa Secara Umum	6
3.2.2 Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Mahasiswa Tiap Indikator	7
3.3 Temuan Lain	8
3.3.1 Survey Media Pembelajaran Yang Digunakan di FH UMMI	9
3.3.2 Survey Pelaksanaan Praktikum	9
BAB IV SIMPULAN DAN SARAN	11
DAFTAR PUSTAKA	11

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1	Sebaran Dosen Tetap FH UMMI	5
Gambar 3.2	Skor Rata-rata Audiensi Mahasiswa Tiap Standar	6
Gambar 3.3	Skor Rata-rata Audiensi Mahasiswa Tiap Indikator	7
Gambar 3.4	Hasil Survey Media Pembelajaran Yang Digunakan di FH UMMI	9
Gambar 3.5	Hasil Survey Pelaksanaan Praktikum di FH UMMI	10

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Rubrik Penilaian	4
-----------	------------------	---

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Standar, Indikator dan Butir Instrumen Penilaian Dari Atasan	12
Lampiran 2	Instrumen Penilaian Perangkat Pembelajaran (RPS, Bahan Ajar dan Penilaian)	14
Lampiran 3	Instrumen Penilaian Proses Pembelajaran Dari Atasan	17
Lampiran 4	Indikator dan Butir Instrumen Audiensi Mahasiswa	20
Lampiran 5	Pedoman Wawancara Audiensi Mahasiswa	22
Lampiran 6	Skor Rata-Rata Audiensi Mahasiswa Tiap Indikator	23

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendidikan adalah upaya sadar dan terencana yang bertujuan untuk menciptakan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik dapat secara aktif mengembangkan potensinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, individualitas, kecerdasan, akhlak mulia dan diri sendiri, masyarakat, Bangsa dan Negara (UU Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional). Untuk mencapai tujuan tersebut, proses pembelajaran yang terencana dan tepat sasaran disertai dengan indikator terukur sebagai alat untuk memeriksa efektivitas program kerja yang telah dilaksanakan.

Sesuai dengan visi dan misi Universitas Muhammadiyah Sukabumi yaitu menjadi Universitas yang unggul dalam keilmuan dan keislaman pada tahun 2022, maka diperlukan proses pembelajaran yang baik yang akan menjadikan mahasiswa lulusan UMMI menjadi unggul. Proses pembelajaran di UMMI berdasarkan pedoman pembelajaran dan monitoring evaluasi pembelajaran merujuk pada peraturan pemerintah Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Panduan Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi (KPT) yang meliputi standar isi, standar proses dan standar penilaian.

Untuk memastikan peningkatan kualitas pembelajaran dan mutu layanan berkelanjutan, maka perlu dilakukan evaluasi terhadap kegiatan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen. Salah satu metode yang dapat digunakan sebagai alat untuk menilai kinerja dosen dalam pembelajaran adalah dengan melakukan evaluasi kinerja dosen dengan menyebarkan angket kepada mahasiswa. Meskipun metode ini tidak menjamin kualitas dosen, namun tetap diperlukan analisis lain, seperti apakah materi perkuliahan yang diajarkan sudah sesuai

dengan jenis kemampuan rencana pembelajaran dan apakah kualitas lulusan sesuai dengan kebutuhan pengguna di lingkungan masyarakat, termasuk instansi pemerintah, swasta dan lingkungan sosial. Namun dengan penyebaran angket ini, hasilnya dapat digunakan sebagai umpan balik atas kinerja proses pembelajaran yang dilakukan.

Fakultas Hukum telah melaksanakan prosedur monitoring dan evaluasi pembelajaran guna menjamin mutu Pendidikan di UMMI. Bentuk kegiatan monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan terdiri dari kegiatan yakni Monitoring dan Evaluasi pembelajaran di kelas oleh atasan dan audiensi dengan mahasiswa.

1.2 Tujuan

Adapun tujuan dari monitoring dan evaluasi ini adalah:

- a. Memperoleh informasi aspek proses pembelajaran yang memerlukan perbaikan, serta dapat digunakan sebagai sarana penjamin mutu pembelajaran.
- b. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan belajar mengajar yang dilakukan oleh dosen pengajar.
- c. Mengevaluasi kegiatan Pembelajaran yang dilakukan oleh dosen pengajar atau pengampu mata kuliah.
- d. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan yang berkaitan dengan pembinaan dosen.
- e. Sebagai salah satu alat yang dapat digunakan sebagai dasar pemberian reward and punishment kepada dosen.
- f. Mengukur efektivitas pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

BAB II

METODE

2.1 Instrumen

Kegiatan monitoring dan evaluasi di Program Studi Ilmu Hukum terdiri dari evaluasi dan pembelajaran di kelas oleh atasan dan mahasiswa. Tiap kegiatan monitoring dan evaluasi mengacu pada Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Panduan Penyusunan KPT yang meliputi standar isi, standar proses dan standar penilaian. Adapun instrument yang digunakan dari tiap kegiatan yakni:

a. Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran/Perkuliahan ini dilakukan untuk menilai kinerja dosen dalam melaksanakan Perkuliahan yang meliputi 3 bidang aspek yang dinilai yaitu:

- 1) Isi Pembelajaran,
- 2) Proses Kegiatan Pembelajara
- 3) Proses Penilaian Pembelajaran

b. Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan melalui penyebaran kuesioner melalui google form kepada atasan dan setiap mahasiswa. Setiap mahasiswa diberikan kuesioner pada saat pertemuan akhir perkuliahan untuk menilai kegiatan perkuliahan yang dilakukan oleh setiap dosen mata kuliah mereka secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab. Penilaian dilakukan dengan cara menceklist salah satu dari lima pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai.

2.2 Sample

Sampel pada kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran ini yakni sebanyak 7 dosen tetap di fakultas hukum.

2.3 Metode

Instrumen yang dipaparkan sebelumnya dikumpulkan kemudian dihitung secara kuantitatif yakni dengan menggunakan rata rata dan tiap standar kemudian digambarkan dengan mengacu pada rubrik penilaian berikut:

Tabel 2.1
Rubrik Penilaian

Jawaban Pengukuran Kepuasan	Nilai	Konversi %
Sangat Baik	4,00 – 5,00	80 – 100
Baik	3,00 – 3,99	60 – 79
Cukup Baik	2,00 – 2,99	40 – 59
Tidak Baik	1,00 – 1,99	20 – 39
Sangat Tidak Baik	0,00 – 0,99	0 - 19

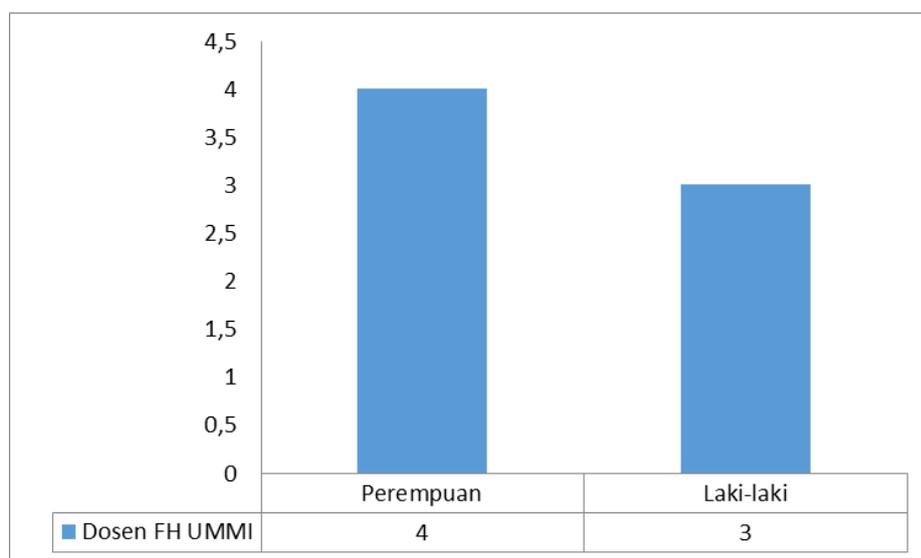
BAB III

HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Gambaran Umum dan Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran

Monitoring dan evaluasi (Monev) dilakukan kepada 7 orang dosen Program Studi Ilmu Hukum yang berada di lingkungan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Sukabumi. Adapun data yang terkumpul untuk monitoring dan evaluasi RPS bahan ajar dan penilaian pembelajaran terkumpul sebanyak 7 data dari total dosen sebanyak 7 orang. Sehingga kelengkapan data dari ketiga instrument dapat digunakan untuk menilai 7 dosen tetap Fakultas Hukum UMMI.

Dosen tetap Fakultas Hukum UMMI terdiri dari 4 orang dosen dengan jenis kelamin perempuan dan 3 orang dosen dengan jenis kelamin laki-laki.



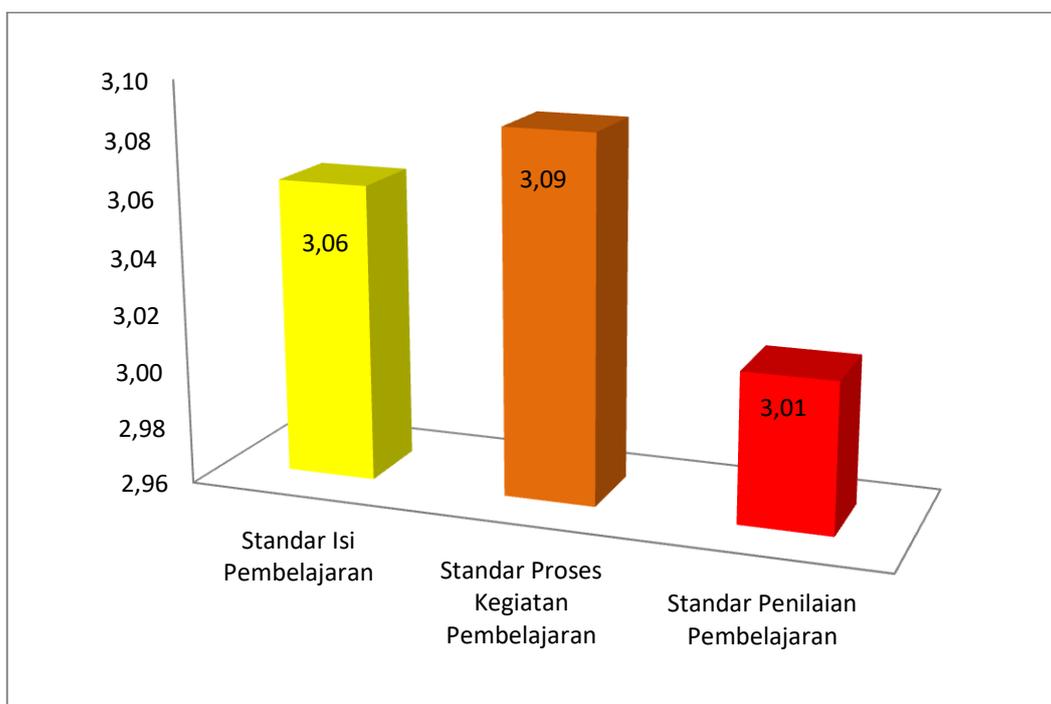
Gambar 3.1
Sebaran Dosen Tetap FH UMMI

3.2 Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Mahasiswa

Data monitoring dan evaluasi pembelajaran dari mahasiswa diperoleh berdasarkan audiensi melalui angket dan wawancara. Data tersebut dihitung secara kuantitatif dengan menentukan nilai rata-rata tiap indikator maupun tiap standar dan dituliskan secara kualitatif mengenai saran yang dikemukakan mahasiswa bagi dosen. Adapun hasil data audiensi mahasiswa secara kuantitatif keseluruhan mendapatkan skor rata-rata 3,05 pada skala 5 (predikat B) atau pencapaian standar baru mencapai 61,09% dari total standar yang telah ditetapkan.

3.2.1 Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Mahasiswa Secara Umum

Data hasil audiensi mahasiswa keseluruhan secara kuantitatif tersebut dijabarkan pada 3 standar yang tergambar pada diagram dibawah ini.



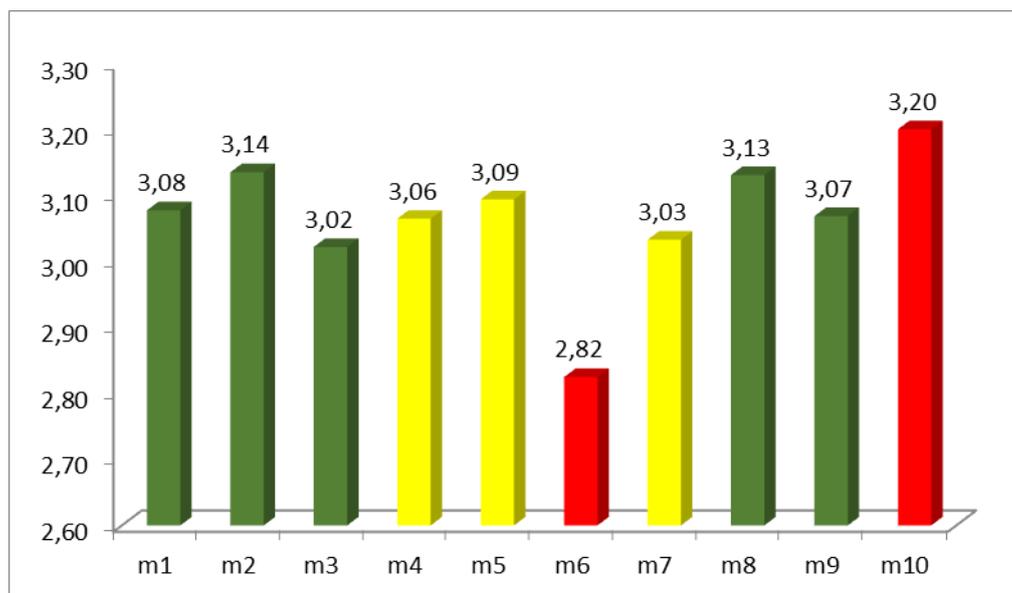
Gambar 3.2
Skor Rata-rata Audiensi Mahasiswa Tiap Standar

Berdasarkan diagram diatas tampak bahwa standar proses kegiatan pembelajaran memperoleh nilai skor tertinggi yaitu sebesar 3,09 pada skala 5 (predikat B) atau dengan tingkat pencapaian sebesar 61,74% dari total pencapaian yang telah ditentukan. Standar isi

pembelajaran mendapatkan nilai dengan skor 3,06 pada skala 5 (predikat B) atau dengan tingkat pencapaian sebesar 61,28% dari total pencapaian yang telah ditentukan Standar penilaian pembelajaran mendapatkan nilai dengan skor terendah yaitu sebesar 3,01 pada skala 5 (predikat B) atau tingkat pencapaian baru mencapai 60,25% dari total pencapaian yang telah ditentukan.

3.2.2 Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran dari Mahasiswa Tiap Indikator

Data hasil audiensi mahasiswa juga dianalisis per indicator dan diperoleh hasil sebagai berikut:



Gambar 3.3
Skor Rata-rata Audiensi Mahasiswa Tiap Indikator

Berdasarkan diagram diatas, batang berwarna hijau menunjukkan indicator untuk standar proses kegiatan pembelajaran. Pada standar proses kegiatan pembelajaran ini, indicator kedua (m3) dengan pernyataan “**Seberapa besar manfaat dari tugas yang diberikan dosen?**” menunjukkan nilai skor tertinggi yaitu 3,14 pada skala 5 (predikat B) atau pencapaian hasil isi pembelajaran baru mencapai 62,70% dari total pencapaian yang telah ditentukan. Indicator ketiga (m3) dengan pernyataan “**Seberapa banyak anda mendapat materi yang up to date? (Jurnal, Informasi baru, konteks nyata saat ini)**” merupakan indicator dengan nilai skor

terkecil untuk standar isi pembelajaran dengan nilai skor sebesar 3,02 pada skala 5 (predikat B) atau baru mencapai 60,44% dari total pencapaian.

Standar penilaian pembelajaran ditunjukkan dengan batang berwarna merah. Pada standar ini indicator kesepuluh (m10) dengan pernyataan “**Bentuk pembelajaran yang dijalankan, seberapa besar dapat meningkatkan minat dan semangat belajar saudara**” menunjukkan nilai skor tertinggi yaitu mencapai 3,20 pada skala 5 (predikat B) atau dapat diartikan bahwa tingkat ketercapaian indicator baru sebesar 64% dari total indicator yang ditentukan. Sedangkan untuk indicator dengan nilai terendah berada pada indicator keenam (m6) dengan pernyataan “**Rata - rata berapa lama diskusi/ tanya jawab berlangsung pada setiap tatap muka?**” dengan nilai skor sebesar 2,82 pada skala 5 (predikat B) atau tingkat ketercapaian baru mencapai 56,49% dari total pencapaian yang ditentukan.

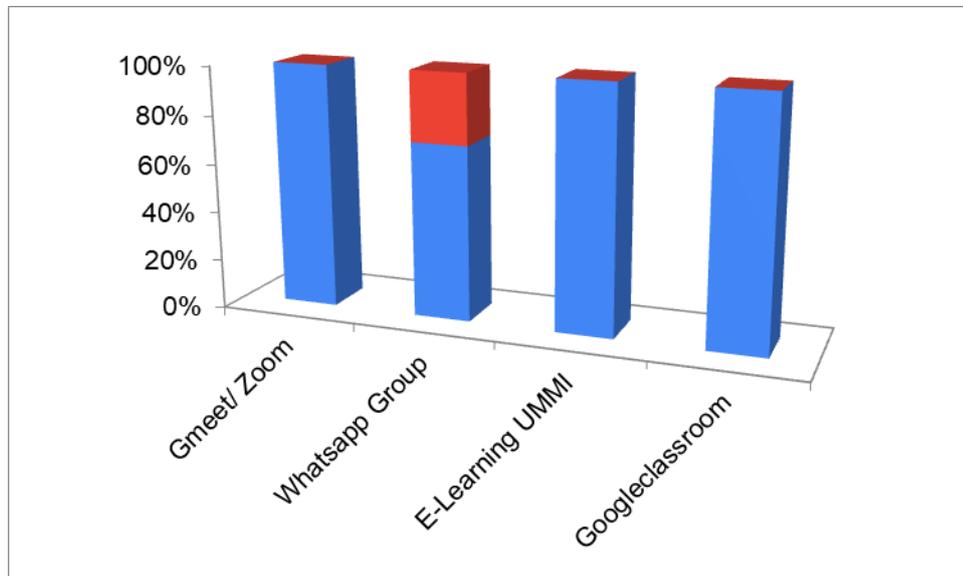
Untuk standar isi pembelajaran yang ditunjukkan oleh batang berwarna kuning menunjukkan bahwa nilai skor tertinggi berada pada indicator kelima (m5) dengan pernyataan “**Apakah proses evaluasi/ penilaian belajar mahasiswa jelas dan akademis?**” dengan nilai skor sebesar 3,09 pada skala 5 (predikat B) atau dapat dikatakan bahwa tingkat pencapaian untuk indikator tersebut baru mencapai 61,88% dari total indicator yang telah ditentukan. Untuk indicator dengan nilai terkecil pada standar penilainya pembelajaran terdapat pada indicator ketujuh (m7) dengan pernyataan “**Apakah tugas/ tes/ UTS mendapat evaluasi dan koreksi yang memadai?**” dengan nilai skor sebesar 3,03 pada skala 5 (predikat B) atau tingkat pencapaian baru mencapai 60,66% dari total pencapaian yang telah ditentukan.

3.3 Temuan Lain

Pada salah satu kegiatan audiensi mahasiswa yaitu proses wawancara yang dilakukan secara daring (online) ditemukan beberapa temuan yang perlu dilaporkan pada monitoring dan evaluasi pembelajaran saat ini yaitu mengenai penggunaan media pembelajaran yang

digunakan setiap mata kuliah serta proses kegiatan praktikum baik yang dilakukan secara daring (online) maupun secara luring (offline/dikelas). Adapun hasilnya adalah sebagai berikut:

3.3.1 Survey Media Pembelajaran Yang Digunakan di FH UMMI

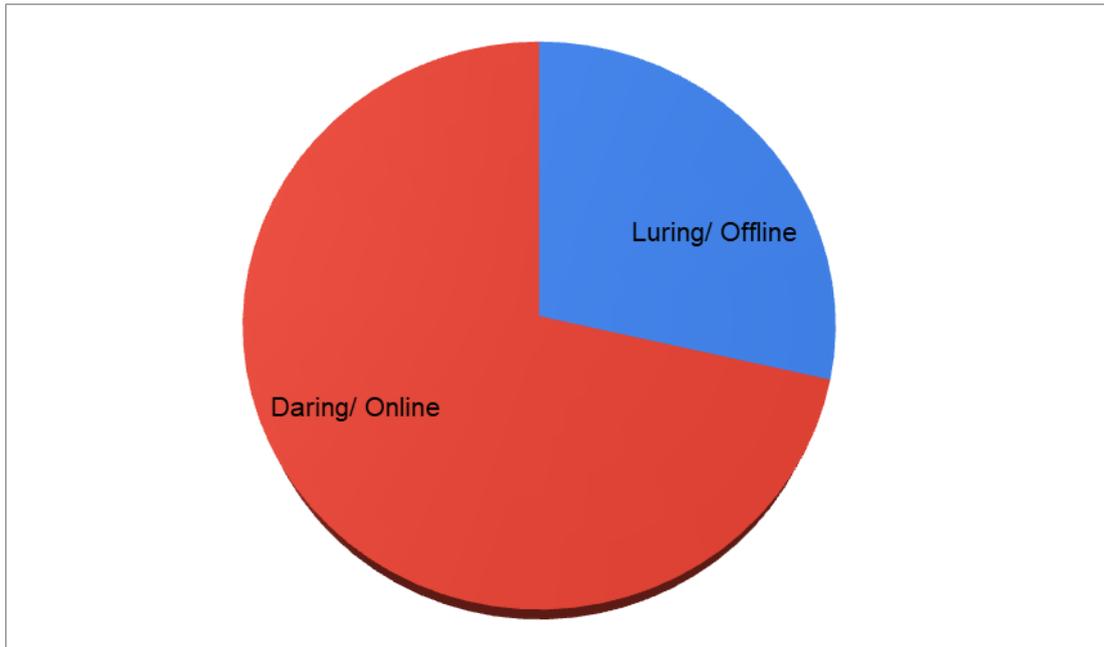


Gambar 3.4
Hasil Survey Media Pembelajaran Yang Digunakan di FH UMMI

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa selama pelaksanaan perkuliahan semester genap 2021/2022, dosen tetap yang berada di lingkungan Fakultas Hukum UMMI hamper seluruhnya menggunakan fasilitas media pembelajaran online dengan menggunakan Zoom, Goglemeet dan Googleclassroom. Dosen yang menggunakan group whatsapp (GWA) hanya 71% dan seluruh dosen tetap FH UMMI yang menggunakan e-learning UMMI.

3.3.2 Survey Pelaksanaan Praktikum

Adapun presentase pelaksanaan praktikum di Fakultas Hukum UMMI tampak dalam diagram dibawah ini.



Gambar 3.8
Hasil Survey Pelaksanaan Praktikum di FH UMMI

Berdasarkan hasil survey yang terdapat pada diagram diatas, sekitar 71% dosen tetap yang berada di lingkungan FH UMMI melaksanakan kegiatan praktikum secara daring (online) sisanya sebesar 29% melaksanakan kegiatan praktikum secara luring (offline/dikelas).

BAB IV

SIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan pembahasan sebelumnya, maka dapat disimpulkan bahwa berdasarkan hasil monitoring evaluasi pembelajaran menurut mahasiswa tampak bahwa standar proses kegiatan pembelajaran memperoleh nilai skor tertinggi yaitu sebesar 3,09 pada skala 5 (predikat B) atau dengan tingkat pencapaian sebesar 61,74% dan standar penilaian pembelajaran mendapatkan nilai dengan skor terendah yaitu sebesar 3,01 pada skala 5 (predikat B) atau tingkat pencapaian baru mencapai 60,25% dari total pencapaian yang telah ditentukan.

DAFTAR PUSTAKA

- Universitas Muhammadiyah Sukabumi. Pembelajaran dan Monitoring Evaluasi Pembelajaran Tahun 2019. Pedoman UMM Tahun 2019. Sukabumi: UMMI.
- Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah SUkabumi. Monitoring Evaluasi RPS, Bahan Ajar dan Penilaian Pembelajaran UMMI Semester Gasal 2019/2020. Laporan Kegiatan UMMI Tahun 2020. Sukabumi: UMMI.
- Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah SUkabumi. Monitoring Evaluasi Proses Pembelajaran UMMI Semester Gasal 2019/2020. Laporan Kegiatan UMMI Tahun 2020. Sukabumi: UMMI.

LAMPIRAN 1. STANDAR, INDIKATOR DAN BUTIR INSTRUMEN PENILAIAN DARI ATASAN

Standar	Indikator	Instrumen
Isi Pembelajaran	P1) Tingkat kedalaman dan keluasaan materi pembelajaran mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan dari KKNI	Pro 2, pro 3, pro 4, pro 5, per1
	P2) Materi pembelajaran dituangkan dalam bahan kajian dalam bentuk bahan air	Per 2
	P3) Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan masukan dari dosen lain atau dari pengguna lulusan	Pro 1, pro 2, pro 3, per3
Proses Kegiatan Pembelajaran	P4) Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat : interaktif, holistic, integrative, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa	Pro 16, pro 17, pro 18, pro 19, pro 20, per4
	P5) Memiliki perencanaan proses pembelajran (RPP/Silabus)	Pro4, pro5, pro6, pro7, pro8, per5
	P6) RPP/Silabus senantiasa ditinjau setra disesuaikan secara berkala dengan perkembangan IPTEKS	Per6
	P7) Rencana pembelajaran memuat : -Nama program studi, nama dan kode mata kuliah, semester, sks, nama dosen pengampu - Capaian pembelajaran lulusan yang dibebankan pada mata kuliah - Kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan	Per7, per8, per9, per10, per11, per12, per13, per14
	P8) Rencana pembelajaran memuat: - Bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai - Metode pembelajaran - Alokasi waktu - Deslripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester - Kriteria, indikator dan bobot penilaian - Daftar referenshi yang digunakan	
	P9) Proses pembelajaran yang dilaksanakan sesuai Rencana Pembelajaran	Per15, pro 21, pro 22, pro 23, pro 24, pro 25, pro 26, pro 27, pro 28, pro 29, pro 30
	P10) Alokasi waktu pembelajaran sesuai dengan SKS mata kuliah (termasuk seminar, pratikum, praktik studio, praktik bengkel, praktik lapangan, penelitian pengabdian kepada masyarakat, dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara)	Per16
	P11) Jumlah tatap muka telah sesuai dengan	

Standar	Indikator	Instrumen
	ketentuan yang berlaku yaitu minimal 16 pertemuan (termasuk di dalamnya UTS dan UAS)	
Proses Penilaian Pembelajaran	P12) Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel dan prinsip transparan	Per17
	P13) Hasil akhir penilaian sudah merupakan integrasi antara berbagai teknik dan instrumen penilaian yang digunakan	Per18
	P14) Menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrument, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan rencana pembelajaran	Per19
	P15) Memberikan proses penilaian tahap, teknik, instrumen, kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang memuat prinsip penilaian	Per20
	P16) Memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian yang memuat prinsip penilaian	Per21
	P17) Mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara akuntabel dan transparan	Per22
	P18) Pelaksanaan penilaian dilakukan sesuai dengan rencana pembelajaran yang dilakukan	Per23, pro 31
	P19) Pelaporan nilai dilakukan cepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan	Per24, pro 32
	P20) Hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran sesuai dengan rencana pembelajaran	Per25, pro 33

Keterangan :

Per: butir instrumen penilaian perangkat pembelajaran (RPS, bahan ajar dan penilaian)

Pro: butir instrumen penilaian proses pembelajaran

P: indikator dari tiap standar

LAMPIRAN 2. INSTRUMEN PENILAIAN PERANGKAT PEMBELAJARAN (RPS, Bahan Ajar dan Penilaian)

- 1. Program Studi : _____
- 2. Tanggal Monev : _____
- 3. Nama Lengkap Pemonev : _____
- 4. Tanda Tangan Pemonev : _____

- 5. Dosen yang dimonev : _____
- 6. Mata Kuliah : _____

Petunjuk:

- a. Berilah skor pada butir butir alternatif jawaban dengan cara melingkari angka 1-5, sesuai dengan kriteria sebagai berikut:
 - 1 = Sangat Tidak Baik
 - 2 = Tidak Baik
 - 3 = Cukup Baik
 - 4 = Baik
 - 5 = Sangat Baik
- b. Berilah catatan/komentar/saran perbaikan pada kolom yang tersedia!

NO	STANDAR	PERNYATAAN	SKOR				
			1	2	3	4	5
1	Isi Pembelajaran	Per1) Tingkat kedalaman dan kelulusan materi pembelajaran mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan KKNI	1	2	3	4	5
		Per2) Materi pembelajaran dituangkan dalam bahan kajian yang berbentuk bahan ajar	1	2	3	4	5
		Per3) Materi Kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS	1	2	3	4	5
2	Proses Kegiatan Pembelajaran	Per4) Memenuhi karakteristik proses pembelajaran yang bersifat: interaktif, holistic, integrative, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan berpusat pada mahasiswa	1	2	3	4	5
		Per5) Memiliki perencanaan proses pembelajaran (RPS)	1	2	3	4	5
		Per6) RPS senantiasa ditinjau serta disesuaikan secara berkala dengan perkembangan IPTEKS	1	2	3	4	5
		Per7) Terdapat CPMMK yang bersifat spesifik	1	2	3	4	5
		Per8) Terdapat sub PMK (Kemampuan akhir yang di rencanakan) pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi capaian pembelajaran lulusan	1	2	3	4	5

NO	STANDAR	PERNYATAAN	SKOR				
			1	2	3	4	5
		Per9) Bahan kajian yang disajikan berkaitan dengan kemampuan yang akan dicapai	1	2	3	4	5
3	Proses Kegiatan Pembelajaran	Per10) Menggunakan metode pembelajaran yang sesuai dengan materi dan perkembangan mahasiswa	1	2	3	4	5
		Per11) Terdapat alokasi waktu yang pas	1	2	3	4	5
		Per12) Terdapat deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester	1	2	3	4	5
		Per13) Terdapat kriteria, indikator dan bobot penilaian tugas	1	2	3	4	5
		Per14) Memuat daftar referenshi yang digunakan	1	2	3	4	5
		Per15) Proses pembelajaran dilaksanakan sesuai rencana pembelajaran dan alokasi waktu pembelajaran sesuai dengan bobot SKS mata kuliah (termasuk seminar, praktikum, penelitian, pengabdian kepada masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara)	1	2	3	4	5
		Per16) Jumlah tatap muka telah sesuai dengan ketentuan yang berlaku yaitu minimal 16 pertemuan (termasuk di dalamnya UTS dan UAS)	1	2	3	4	5
4	Proses Penilaian Pembelajaran	Per17) Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntable dan prinsip transparan	1	2	3	4	5
		Per18) Hasil akhir penilaian sudah merupakan integrasi antara berbagai teknik dan instrument penilaian yang digunakan	1	2	3	4	5
		Per19) Menyusun, menyampaikan, menyepakati tahap, teknik, instrument, kriteria, indikator, dan bobot penilaian antara penilai dan yang dinilai sesuai dengan rencana pembelajaran	1	2	3	4	5
		Per20) Melaksanakan proses penilaian sesuai dengan tahap, teknik, instrument, kriteria, indikator, dan bobot penilaian yang memuat prinsip penilaian	1	2	3	4	5
		Pers21) Memberikan umpan balik dan kesempatan untuk mempertanyakan hasil penilaian kepada mahasiswa	1	2	3	4	5
		Per22) Mendokumentasikan penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa secara kuantabel dan transparan	1	2	3	4	5
		Per23) Pelaksanaan penilaian dilakukan sesuai dengan rencana pembelajaran yang dilakukan	1	2	3	4	5

NO	STANDAR	PERNYATAAN	SKOR				
		Per24) Pelaporan nilai dilakukan tepat waktu sesuai jadwal yang ditetapkan	1	2	3	4	5
		Per25) Hasil penilaian diumumkan kepada mahasiswa setelah satu tahap pembelajaran sesuai dengan rencana pembelajaran	1	2	3	4	5

<p>Catatan/Komentar/Saran Perbaikan:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--

LAMPIRAN 3. INSTRUMEN PENILAIAN PROSES PEMBELAJARAN DARI ATASAN

- 1. Program Studi : _____
- 2. Tanggal Monev : _____
- 3. Nama Lengkap Pemonev : _____
- 4. Tanda Tangan Pemonev : _____

- 5. Dosen yang dimonev : _____
- 6. Mata Kuliah : _____

Petunjuk:

- a. Berilah skor pada butir alternatif jawaban dengan cara melingkari angka 1-5 sesuai dengan kriteria sebagai berikut:
 - 1 = Sangat Tidak Baik
 - 2 = Tidak Baik
 - 3 = Cukup Baik
 - 4 = Baik
 - 5 = Sangat Baik
- b. Berilah catatan/komentar/saran perbaikan pada kolom yang tersedia!

No	Aspek Yang Dinilai	Skor				
Komponen Perencanaan Perkuliahan						
Pro 1	Kejelasan perumusan tujuan pembelajaran (tidak menimbulkan penerafsiran ganda dan mengandung perilaku hasil belajar/efektif)	1	2	3	4	5
Pro 2	Pemilihan materi ajar (sesuai dengan tujuan dan karakteristik mahasiswa)	1	2	3	4	5
Pro 3	Perorganisasian materi ajar (keruntutan materi, sistematika, dan kesesuaian dengan alokasi waktu)	1	2	3	4	5
Pro 4	Pemilihan sumber / media pembelajaran (sesuai dengan tujuan, materi dan karakteristik mahasiswa)	1	2	3	4	5
Pro 5	Kejelasan scenario pembelajaran (setiap langkah kegiatan pembelajaran : awal, inti dan penutup)	1	2	3	4	5
Pro 6	Kerincian scenario pembelajaran (setiap langkah tercemin bentuk dan metode serta alokasi waktu pada setiap tahap)	1	2	3	4	5
Pro 7	Kesesuaian bentuk dan metode yang dipilih dengan tujuan pembelajaran	1	2	3	4	5
Pro 8	Kelengkapan instrument (soal, kunci jawaban, pedoman, penskoran)	1	2	3	4	5
Komponen Pelaksanaan Pembelajaran						
Pro 9	Memeriksa kesiapan mahasiswa	1	2	3	4	5
Pro 10	Melakukan kegiatan apersepsi	1	2	3	4	5

No	Aspek Yang Dinilai	Skor				
		1	2	3	4	5
Pro 11	Menyampaikan tujuan pembelajaran	1	2	3	4	5
Kegiatan Inti Pembelajaran						
Pro 12	Menunjukkan penguasaan materi ajar	1	2	3	4	5
Pro 13	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	1	2	3	4	5
Pro 14	Menyampaikan materi dengan jelas dan sesuai dengan hirarki belajar	1	2	3	4	5
Pro 15	Mengaitkan materi dengan realitas kehidupan	1	2	3	4	5
Pro 16	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan kompetensi (tujuan) yang akan dicapai	1	2	3	4	5
Pro 17	Melaksanakan pembelajaran secara runut	1	2	3	4	5
Pro 18	Menguasai kelas	1	2	3	4	5
Pro 19	Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL)	1	2	3	4	5
Pro 20	Melaksanakan pembelajaran yang memungkinkan tumbuhnya kebiasaan positif	1	2	3	4	5
Pro 21	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	1	2	3	4	5
Pro 22	Menggunakan media secara efektif dan efisien	1	2	3	4	5
Pro 23	Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	1	2	3	4	5
Pro 24	Melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media	1	2	3	4	5
Pro 25	Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
Pro 26	Menunjukkan sikap terbuka terhadap respons mahasiswa	1	2	3	4	5
Pro 27	Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan	1	2	3	4	5
Pro 28	Memantau kemajuan belajar mahasiswa selama proses pembelajaran	1	2	3	4	5
Pro 29	Melakukan penilaian akhir sesuai dengan kompetensi (tujuan) yang ditetapkan	1	2	3	4	5
Pro 30	Menggunakan Bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	1	2	3	4	5
Pro 31	Menyampaikan pesan (materi ajar) dengan Bahasa lugas	1	2	3	4	5
Kegiatan Penutup						
Pro 32	Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa	1	2	3	4	5
Pro 33	Melaksanakan indak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/pengayaan	1	2	3	4	5

Catatan/Komentar/Saran Perbaikan:

.....

.....

.....

.....

.....

LAMPIRAN 4. INDIKATOR DAN BUTIR INSTRUMEN AUDIENSI MAHASISWA

1. Nama Dosen yang Dinilai : _____
2. Nomor Induk Dosen : _____
Nasional
3. Matakuliah : _____

Petunjuk

Berilah penilaian secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab terhadap dosen saudara. Informasi yang saudara berikan hanya akan dipergunakan dalam proses penilaian kinerja dosen dan tidak akan berpengaruh terhadap status saudara sebagai mahasiswa. Penilaian dilakukan terhadap aspek – aspek dalam tabel berikut dengan cara melingkari angka (1-5) pada kolom skor.

- 1 = Sangat Tidak Baik / Sangat Rendah / Tidak Pernah
 2 = Tidak Baik / Rendah / Jarang
 3 = Biasa / Cukup / Sering
 4 = Baik / Tinggi / Sering
 5 = Sangat Baik / Sangat Tinggi / Selalu

STANDAR		INDIKATOR DAN BUTIR INSTRUMEN	SKOR				
Isi Pembelajaran	m4	Seberapa banyak materi yang bisa anda serap secara jelas?	1	2	3	4	5
	m5	Seberapa besar manfaat dari tugas yang diberikan dosen?	1	2	3	4	5
	m7	Seberapa banyak and amendapatkan materi yang up to date? (jurnal, informasi baru, konteks nyata saat ini)	1	2	3	4	5
Proses Pembelajaran	m1	Seberapa jelas rencana pembelajaran mata kuliah ini?	1	2	3	4	5
	m2	Apakah rencana pembelajaran tersebut terlaksana dan baik	1	2	3	4	5
	m3	Rata – rata berapa lama diskusi / tanya jawab berlangsung pada setiap tatap muka?	1	2	3	4	5
	m8	Seberapa sering perkuliahan ini berlangsung tepat waktu baik wal maupun akhirnya?	1	2	3	4	5
Penilaian Pembelajaran	m9	Bentuk pembelajaran yang dijalankan, seberapa besar dapat meningkatkan minat dan semangat belajar saudara?	1	2	3	4	5
	m6	Apakah tugas/tes/UTS yang mendapat evaluasi dan koreksi yang memadai?	1	2	3	4	5
	m10	Apakah proses evaluasi/penilaian belajar mahasiswa jelas dan akademis?	1	2	3	4	5

Catatan/Komentar/Saran Perbaikan:

.....

.....

.....

.....

.....

LAMPIRAN 5. PEDOMAN WAWANCARA AUDIENSI MAHASISWA

Nama Dosen : _____

Mata Kuliah : _____

Program Studi : _____

Daftar Pertanyaan

1. Media pembelajaran yang digunakan?
2. Apakah pelaksanaan pembelajaran tepat waktu/sesuai jadwal?
3. Apakah diskusi dalam pembelajaran optimal?
4. Apakah penilaian terlaksana dengan baik?
5. Apa keluhan dan saran anda pada perkuliahan ini? Adakah juga saran bagi program studi, fakultas dan universitas?

LAMPIRAN 6 SKOR RATA-RATA AUDIENSI MAHASISWA TIAP INDIKATOR

No	Nama Dosen	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	r	Predikat
1	Agus Rasyid Chandra Wijaya, S.H., M.H.	2,78	2,77	2,92	2,85	2,87	2,66	2,78	2,72	2,86	2,93	2,81	C
2	Asti Sri Mulyanti, S.H., M.H.	3,07	3,20	3,00	3,05	3,05	2,84	3,00	3,20	3,05	3,11	3,06	B
3	Haidan Angga Kusumah, S.H., M.H.	3,10	3,16	3,03	3,09	3,04	2,74	3,00	3,10	3,03	3,16	3,04	B
4	Prahasti Suyaman, S.Ag., M.Ag.	3,32	3,41	3,23	3,23	3,36	2,91	3,23	3,36	3,23	3,50	3,28	B
5	R. Eriska Ginalita Dwi, S.H., M.H.	3,04	3,06	2,98	2,96	3,04	2,70	2,98	3,11	3,00	3,17	3,00	B
6	Temmy Fitriah Alfiany, S.H., M.Kn.	3,13	3,18	3,13	3,16	3,11	2,78	3,11	3,04	3,16	3,22	3,10	B
7	Ujuh Juhana, S.H., M.H.	3,16	3,22	3,11	3,14	3,12	2,78	3,07	3,07	3,12	3,25	3,10	B
8	Andri Moewashi, M.M	3,00	3,05	2,90	3,10	3,19	2,95	3,00	3,14	3,05	3,10	3,05	B
9	Mahmudah	3,13	3,35	3,04	3,17	3,22	3,17	3,22	3,48	3,13	3,48	3,24	B
10	Johari	3,04	2,96	2,87	2,91	2,93	2,72	2,93	3,07	3,07	3,09	2,96	C